

รายงานการประชุมคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์  
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓  
วันจันทร์ที่ ๓๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓  
ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ออนไลน์) โปรแกรม Zoom

ผู้มาประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภู่มะกา	อธิการบดี	ประธาน
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร พาหะนิษฐ์	รองอธิการบดีวิชาการ	รองประธาน
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ทิวดี มณีโชติ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. อาจารย์ ดร.ผดุงชัย ภูพัฒน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. อาจารย์ ดร.สมใจ นกดี	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา นาคโปย	คณบดีคณะครุศาสตร์	กรรมการ
๗. อาจารย์เมธี พรหมศิลา	คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ครรชิต มาระโกชน์	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
๙. อาจารย์สุรีย์พร ธรรมิกพงษ์	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรพล แวงนอก	รักษาราชการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการและเลขานุการ
๑๑. ดร.พรพรรณ ดอนพนัส	หัวหน้าสำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. อาจารย์ ดร.แหวดาว พิมพ์พันธ์ดี	รักษาราชการแทนรองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๒. อาจารย์อรชума หนูน้อย	รักษาราชการแทนผู้ช่วยคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๓. นางสาวปณิตา คล้ายนิล	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
๔. นายปิยะ นุชพงษ์	หัวหน้างานนิติการ

เริ่มประชุม ๑๓.๓๐ น

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓  
มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ครั้งที่  
๘/๒๕๖๓ วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ โดยไม่มีข้อแก้ไข

### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรพล แวงนอก รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย รายงานการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เรื่องสืบเนื่องดังนี้

๑) การขอใช้เกณฑ์การสอบภาษาอังกฤษตามประกาศเดิมในระดับปริญญาโท มติที่ประชุม ขอให้บัณฑิตวิทยาลัยช่วยตามประกาศดังกล่าวกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และงานนิติการ เนื่องจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราขนครินทร์ เห็นชอบแล้ว ผลการดำเนินงาน หัวหน้างานนิติการแจ้งว่าอยู่ระหว่างเสนออธิการบดีลงนาม

#### มติที่ประชุม รับทราบ

๒) หนังสือ ที่ อว. ๐๒๒๔.๓/๑๑๑๔๒ เรื่อง ตอบข้อหารือการขอใช้ศักยภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อดูแลนักศึกษา มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการ มอบบัณฑิตวิทยาลัยตรวจสอบว่าอาจารย์ทั้ง ๓ คน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักสูตรอื่นอีกหรือไม่ และรายงานให้คณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยพิจารณา ก่อนเสนอสภาวิชาการต่อไป บัณฑิตวิทยาลัยตรวจสอบข้อมูลแล้ว พบว่าอาจารย์ทั้ง ๓ คน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา เพียงหลักสูตรเดียว ดังนี้ (๑) รองศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒน์ วงศ์ประสิทธิ์ ดูแลนักศึกษา จำนวน ๒ คน (๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณะพร คำดี ดูแลนักศึกษา จำนวน ๒ คน (๓) อาจารย์ ดร.ปรีชา ดิลกวุฒิสิทธิ์ ดูแลนักศึกษา จำนวน ๔ คน นักศึกษารหัส ๖๑ ยังไม่ได้แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา จำนวน ๓ คน

#### มติที่ประชุม รับทราบ

๓) อาจารย์ ดร.สินีนารถ เริ่มลาวรรณ ขอลอนตัวจากการเกี่ยวข้องกับนักศึกษา มติที่ประชุม มอบบัณฑิตวิทยาลัยประสานงานนิติการช่วยตรวจสอบว่าถ้ากรรมการผู้รับผิดชอบจะไม่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาแต่ยังคงดำรงตำแหน่งอยู่ ตามหลักกฎหมายจะสามารถปฏิเสธความรับผิดชอบได้หรือไม่ หัวหน้างานนิติการได้ให้ความเห็นว่า กรณีอาจารย์ ดร.สินีนารถ เริ่มลาวรรณ ขอลอนตัวจากการเกี่ยวข้องกับนักศึกษา เนื่องจากนักศึกษาทั้ง ๔ รายได้ร้องเรียนอาจารย์ ดร.สินีนารถ เริ่มลาวรรณ ในหลายส่วนนั้น การเป็นประธานกรรมการหลักสูตรต้องปฏิบัติหน้าที่ตามหน้าที่ของกรรมการหลักสูตรซึ่งมีองค์ประกอบของคณะกรรมการกำหนดไว้ซึ่งการปฏิบัติหน้าที่ต้องมีกรรมการครบจำนวน ในกรณีที่กรรมการมีเหตุอันอาจจะถูกอ้างว่าการพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับนักศึกษา จำนวน ๔ ราย ไม่เป็นธรรม ต้องด้วยพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๑๖ ในกรณีมีเหตุอื่นใดนอกจากที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๓ เกี่ยวกับเจ้าหน้าที่หรือกรรมการในคณะกรรมการที่มีอำนาจพิจารณาทางปกครองซึ่งมีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลาง เจ้าหน้าที่หรือกรรมการผู้นั้นจะทำการพิจารณาทางปกครองในเรื่องนั้นไม่ได้ วรรคสอง (3) ให้ผู้บังคับบัญชาของผู้นั้นหรือคณะกรรมการที่มีอำนาจพิจารณาทางปกครองซึ่งผู้นั้นเป็นกรรมการอยู่มีคำสั่งหรือมีมติโดยไม่ชักช้า แล้วแต่กรณีว่าผู้นั้นมีอำนาจในการพิจารณาทางปกครองในเรื่องนั้นหรือไม่ การดำเนินการของคณะกรรมการประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ ต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๘๑ ที่กำหนดให้ “ประธานกรรมการมีอำนาจหน้าที่ดำเนินการประชุม และเพื่อรักษาความเรียบร้อยในการประชุม ให้ประธานมีอำนาจออกคำสั่งใดๆ ตามความจำเป็นได้ถ้าประธานกรรมการไม่อยู่ในที่ประชุมหรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ให้รองประธานกรรมการทำหน้าที่แทน ถ้าไม่มีรองประธานกรรมการหรือมีแต่ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการที่มาประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งขึ้นทำหน้าที่แทนในกรณีที่ประธานกรรมการมีหน้าที่ต้องดำเนินการใดๆ นอกจากการดำเนินการประชุมให้นำความในวรรคสองมาใช้บังคับโดยอนุโลม” ดังนั้น



เห็นควรให้คณะกรรมการประจำหลักสูตร ดำเนินการตามมาตรา ๘๑ ข้างต้นเพื่อแก้ไขปัญหาของนักศึกษา ทั้ง ๔ ราย ซึ่งสามารถให้กรรมการท่านอื่นปฏิบัติหน้าที่แทนได้ตามที่จำเป็นและตามความเหมาะสม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร พาหะนิชย์ รองอธิการบดีวิชาการ กล่าวว่า จากการประชุมร่วมกับคณบดีคณะวิทยาการจัดการได้ข้อสรุปว่า การที่อาจารย์ ดร.สินีนาด เริ่มลาพรรค จะขอไม่ข้องเกี่ยวกับนักศึกษา ๔ รายดังกล่าวนี้ ไม่สามารถกระทำได้ จึงควรให้หยุดปฏิบัติหน้าที่ประธานหลักสูตร และแต่งตั้งผู้อื่นปฏิบัติหน้าที่แทน

**มติที่ประชุม รับทราบ**

**๓.๑ ข้อมูลการดูแลนักศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรพล แวงนอก รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย รายงานข้อมูลการดูแลนักศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา ว่ารองศาสตราจารย์ ดร.นวิสนันท์ วงศ์ประสิทธิ์ ดูแลนักศึกษา จำนวน ๒ คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณพร คำดี ดูแลนักศึกษา จำนวน ๒ คน อาจารย์ ดร.ปรีชา ดิลกวุฒิสิริ ดูแลนักศึกษา จำนวน ๔ คน และมีนักศึกษา จำนวน ๓ คนที่อยู่ระหว่างพัฒนาเค้าโครงวิทยานิพนธ์ยังไม่ได้แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

รองศาสตราจารย์ ดร.ทิวต์ มณีโชติ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า นักศึกษาที่ยังไม่ได้แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ๓ คนที่เหลือ หากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณพร คำดี และอาจารย์ ดร.ปรีชา ดิลกวุฒิสิริ ยินดีดูแลก็สามารถทำได้

**มติที่ประชุม** มอบรักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการทำหนังสือถึงสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาโดยผ่านความเห็นจากสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย ในการขอใช้ ศักยภาพอาจารย์

**๓.๒ อาจารย์ ดร.สินีนาด เริ่มลาพรรค ขอลอนตัวจากการเกี่ยวข้องกับนักศึกษา**

นายปิยะ นุชพงษ์ หัวหน้างานนิติการ กล่าวว่า มีกรณีร้องเรียนกัน ส่งผลต่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา จึงอาจต้องปรับให้กรรมการท่านอื่นปฏิบัติหน้าที่แทนเฉพาะกรณีที่จำเป็น

รองศาสตราจารย์ ดร.ทิวต์ มณีโชติ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ประเด็นที่งานนิติการให้ความเห็นนั้นอาจจะไม่ตรงกับกรณีของอาจารย์ ดร.สินีนาด เริ่มลาพรรค เนื่องจากตามที่คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยรายงานนั้นเป็นตัวบทกฎหมายในการปฏิบัติหน้าที่ แต่หนังสือขอลอนตัวจากการเกี่ยวข้องกับนักศึกษาของอาจารย์ ดร.สินีนาด เริ่มลาพรรค คือ เรื่องเกิดขึ้นแล้ว

รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูษะกา อธิการบดี กล่าวว่า ในการปฏิบัตินั้น ประธานหลักสูตรต้องลงนามในเอกสารต่างๆ ส่งสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัยเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาทุกขั้นตอน หากให้ท่านอื่นรับผิดชอบแทนจะไม่เหมาะสม

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

(๑) เมื่อเกิดเหตุการณ์ใดๆ ขึ้นก็แล้วแต่ ในขณะที่ดำรงตำแหน่งประธานหลักสูตรอยู่ จะปฏิเสธไม่รับผิดชอบในสิ่งที่เกิดขึ้นแล้วได้หรือไม่

(๒) ในฐานะประธานหลักสูตรต้องดูแลในภาพรวมและต้องรับผิดชอบเรื่องต่างๆ ของหลักสูตร

**มติที่ประชุม** มอบคณบดีคณะวิทยาการจัดการประชุมผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อคัดเลือกผู้แทนปฏิบัติหน้าที่ประธานหลักสูตรแทนอาจารย์ ดร.สินีนาด เริ่มลาพรรค ทั้งหลักสูตรปัจจุบันและหลักสูตรใหม่

## ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

### ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๕.๑ (ร่าง) รายละเอียดหลักสูตร (มคอ.๒) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา  
วิทยาศาสตร์และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรพล แวงนอก รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
กล่าวว่า ด้วยหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมเพื่อการศึกษา ได้ปรับปรุง  
หลักสูตรจึงจัดทำ (ร่าง) รายละเอียดหลักสูตร (มคอ.๒) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์  
และนวัตกรรมเพื่อการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการ  
ประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๖ พฤศจิกายน  
๒๕๖๓

ที่ประชุมมีสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ๑) แก้ไขปี พ.ศ. หลักสูตร จาก ๒๕๖๓ เป็น ๒๕๖๔
- ๒) หน้า ๑ ท้ายกระดาษ แก้ไขคำว่า สาขาวิชาวิทยาศาสตรศึกษา เป็น สาขาวิชา  
วิทยาศาสตร์และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา
- ๓) รายละเอียดของหลักสูตรไม่ได้เขียนไปถึงระดับนวัตกรรมอย่างชัดเจน
- ๔) ปรัชญา อธิบายยาวเกินไป ควรเขียนให้กระชับ
- ๕) วัตถุประสงค์ไม่กล่าวถึงนวัตกรรม
- ๖) หน้า ๑๓ ปัญหาที่นักศึกษาแรกเข้าที่ไม่สำเร็จการศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์  
และมีพื้นฐานการเรียนรู้ในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา  
ซึ่งเสนอแนะวิธีการแก้ปัญหาโดยให้เรียนวิชาพื้นฐาน แต่ในรายวิชาพื้นฐานไม่มีวิชาดังกล่าว
- ๗) มีวิชาพื้นฐาน มจำนวน ๙ วิชา จะสามารถเรียนจริงได้หรือไม่ ควรรวมเป็นวิชา  
พื้นฐานจริงๆ เพื่อให้นักศึกษาเรียน ๑ หรือ ๒ คอร์ส
- ๘) แก้ไขคำว่า ASSlssment เป็น Assissment ทั้งเล่ม
- ๙) ไม่พบรายวิชา SSI712 ในโครงสร้าง แต่มีระบุไว้ในคำอธิบายรายวิชา หน้า ๕๐
- ๑๐) หน้า ๒๙ เลือกจากรายวิชาเลือก ๓ หน่วยกิต เลือกจากรายวิชาเลือกเสรี  
๓ หน่วยกิต ซึ่งมีหลายแบบ ๓(๓-๐-๖) กับ ๓(๒-๒-๕) ควรเขียนแบบเปิดกว้าง
- ๑๑) หน้า ๓๐ วิชาวิทยานิพนธ์ แบบ ก๒ มี ๑๒ หน่วยกิต แต่ในโครงสร้างหายไป  
๖ หน่วยกิต
- ๑๒) ตรวจสอบการพิมพ์ชื่อวิชา รหัสวิชา จำนวนหน่วยกิตไม่ตรงกันในบางรายวิชา
- ๑๓) หน้า ๑ ชื่อหลักสูตร และสาขาวิชาให้แยกกันคนละบรรทัด
- ๑๔) ควรระบุรหัสหลักสูตร เนื่องจากเป็นหลักสูตรปรับปรุงจะมีรหัสหลักสูตรอยู่แล้ว
- ๑๕) แก้ไขคำว่า ดิจิตอล เป็น ดิจิทัล ทุกจุด
- ๑๖) ตรวจสอบวรรณยุกต์ทั้งเล่ม เนื่องจากวรรณยุกต์ตกหล่นจำนวนมาก
- ๑๗) หน้า ๔๕ คำอธิบายรายวิชาภาษาไทย คำว่า ระบบปฏิบัติการ ให้ขีดด้านซ้าย  
ของกระดาษ และคำว่า การจัดการงาน ให้นำไปติดกับคำว่า ระบบปฏิบัติการ
- ๑๘) ปรับหมวดที่ ๗ การประกันคุณภาพการศึกษาหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์  
มาตรฐาน พ.ศ. ๒๕๕๘



๑๙) หน้า ๕๐ คำอธิบายรายวิชา SSI712 ปรับให้ตรงย่อหน้า ๑.๕ เซนติเมตร

๒๐) ตรวจสอบการเว้นวรรค และคำเคาะทิ้งเล่ม

๒๑) ตรวจสอบชื่อวิชาภาษาอังกฤษไม่ตรงกัน เช่น วิชา SSI711 หน้า ๒๗ กับ ๕๑

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ (ร่าง) รายละเอียดหลักสูตร (มคอ.๒) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) ในหลักการ โดยให้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะก่อนเสนอคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรต่อไป

**๕.๒ (ร่าง) รายละเอียดหลักสูตร (มคอ.๒) หลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓)**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรพล แวงนอก รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย กล่าวว่า ด้วยหลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมเพื่อการศึกษา ได้ปรับปรุงหลักสูตร จึงจัดทำ (ร่าง) รายละเอียดหลักสูตร (มคอ.๒) หลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมเพื่อการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

ที่ประชุมมีสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑) แก้ไขปี พ.ศ. หลักสูตร จาก ๒๕๖๓ เป็น ๒๕๖๔

๒) หน้า ๑ ชื่อหลักสูตร และสาขาวิชาให้แยกกันคนละบรรทัด

๓) ควรระบุรหัสหลักสูตร เนื่องจากเป็นหลักสูตรปรับปรุงจะมีรหัสหลักสูตรอยู่

๔) รายละเอียดของหลักสูตรไม่ได้เขียนไปถึงระดับนวัตกรรมอย่างชัดเจน

๕) วัตถุประสงค์ไม่กล่าวถึงนวัตกรรม แต่ยังคงระบุถึงการสอน

๖) ปัญหาการศึกษาแรกเข้าที่ไม่สำเร็จการศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์ และมีพื้นฐาน

การเรียนรู้ในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา ซึ่งเสนอแนะวิธีการแก้ปัญหาโดยให้เรียนวิชาพื้นฐาน แต่ในรายวิชาพื้นฐานไม่มีวิชาดังกล่าว

๗) ไม่พบว่ามีวิชาพื้นฐาน

๘) วิชาภาษาอังกฤษ แก้ปัญหาโดยการอบรม แต่วิชาภาษาอังกฤษมีอยู่ในหมวด

วิชาพื้นฐานภาษาอังกฤษ

๙) หน้า ๗ ที่ระบุว่า ผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ โดยสำนักงานรับรอง

มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) แก้ไขเป็น สทศ.

๑๐) หน้า ๗ การระบุคะแนน เช่น ๔๒.๑๓ คะแนน ควรระบุเป็นร้อยละของค่าเฉลี่ย

( $\bar{X}$ ) ของแต่ละวิชาเป็นอย่างไร

๑๑) แก้ไขคำว่า ASSIssment เป็น Assissment ทั้งเล่ม

๑๒) ผลการประเมิน OECD ของไทยอยู่ในระดับสูงไม่เกินอันดับที่ ๔๕ และอยู่อันดับต่ำไม่เกินอันดับที่ ๔๖ ของประเทศที่เข้าร่วมโครงการทั้งหมด ๕๗ ประเทศ ปรับการใช้สำนวนว่า ใครอยู่ลำดับที่ ๔๕ หรือในช่วงปีไหนถึงปีไหน มีคะแนนอยู่ระหว่างอันดับที่เท่าไร ถึงเท่าไร

๑๓) หน้า ๑๗ วิชา GSI804 ภาษาอังกฤษ บางหน้าใช้คำว่า in บางหน้าใช้คำว่า on

ขอให้ปรับให้ตรงกับทุกจุด

๑๔) หน้า ๑๗ ตรวจสอบตัวสะกดในวิชา GSI831

๑๕) วิชาสัมมนาทางวิทยาศาสตร์ จำนวน ๔ หน่วยกิต แต่แยกเรียนภาคการศึกษาละ

๑ หน่วยกิต ผู้อ่านอาจไม่เข้าใจ

- ๑๖) ตรวจสอบคำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษอีกครั้ง เนื่องจากมีจุดผิดหลายจุด  
๑๗) ปรับหมวดที่ ๗ การประกันคุณภาพการศึกษาหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์

มาตรฐาน พ.ศ. ๒๕๕๘

๑๘) หน้า ๓๑ ลำดับที่ ๓ ตัดคำก่อนหน้าชื่อนางสาวณัฐฐาพร ออก

๑๙) ให้หลักสูตรตรวจสอบความถูกต้องของรูปแบบ มคอ.๒ อีกครั้ง

๒๐) Concept อาจจะไม่ถึงนวัตกรรมหรือไม่ เช่น หน้า ๒๙ รายวิชา GSI816

คำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษเน้นเชิงคุณภาพเพียงอย่างเดียว แต่คำอธิบายรายวิชาภาษาไทยเน้นทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ (ร่าง) รายละเอียดหลักสูตร (มคอ.๒) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) ในหลักการ โดยให้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะก่อนเสนอคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรต่อไป

**๕.๓ รายละเอียดการแก้ไขหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๙)**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรพล แวงนอก รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย กล่าวด้วยหนังสือที่ อว ๐๒๒๔.๓/๑๑๑๔๗ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ เรื่อง การส่งคืนการปรับปรุงแก้ไข หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้พิจารณาแล้วมีข้อสังเกต เรื่อง คุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์นภาดา วิเชียรพงษ์ ไม่สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ตามศาสตร์ในกลุ่มวิชา ZField of Education; ISCED2013) หลักสูตรจึงจัดทำ รายละเอียดการแก้ไขหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา (หลักสูตร ใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๙) เปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก ดร.นภาดา วิเชียรพงษ์ เป็น ดร.ณัฐฐาพร สามารถ คุณวุฒิ วท.บ. (เคมี), วท.ม. (เคมี), วท.ด. (เคมี) โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

**มติที่ประชุม** เห็นชอบรายละเอียดการแก้ไขหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๙) โดยเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก ดร.นภาดา วิเชียรพงษ์ เป็น ดร.ณัฐฐาพร สามารถ คุณวุฒิ วท.บ. (เคมี), วท.ม. (เคมี), วท.ด. (เคมี)

**ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ**

ปิดการประชุม ๑๕.๐๐ น.

  
ดร.พรพรรณ ดอนphanit  
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรพล แวงนอก  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม