

รายงานการประชุมคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์  
ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘  
วันศุกร์ที่ ๑๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๘  
ณ ห้องประชุมมหาชนก ชั้น ๕ อาคารเรียนรวมและอำนวยการ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑. ผศ.ดร.อุทัย ศิริภักดิ์	อธิการบดี	ประธาน
๒. ผศ.ดร.อภิรดี เมืองเดช	รองอธิการบดีวิชาการและวิจัย	รองประธาน
๓. รศ.ดร.ทิวดี มณีโชติ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ดร.ผดุงชัย ภูพัฒน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ดร.สมใจ นกดี	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. อาจารย์อภิวัฒน์ วงศ์รัตน์	คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	กรรมการ
๗. ผศ.ดร.อำนาจ ปาอ้าย	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
๘. ผศ.ดร.ลักษณะพร โรจน์พิทักษ์กุล	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
๙. ผศ.ดร.ดวงพร ภูผะกา	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๑๐. ผศ.ดร.ปิยะนุช พุฒแก้ว	ประธานกรรมการประจำหลักสูตร ค.ม. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (แทน)	กรรมการ
๑๑. ดร.กิตติวงศ์ สาสวด	รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย (แทน) กรรมการและเลขานุการ	
๑๒. นางพรพรรณ ดอนพนัส	รท.ท.สนง.คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รศ.ดร.ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดภารกิจ
๒. อาจารย์ ดร.ทวิศิลป์ กุลนภาดล	คณบดีคณะครุศาสตร์	ติดภารกิจ
๓. รศ.ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ	ประธานกรรมการประจำหลักสูตร ส.ม. สาขาวิชาการจัดการสุขภาพ	ติดภารกิจ
๔. ผศ.ดร.ศิริวัฒน์ จิระเดชประไพ	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	ป่วย

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. อาจารย์ทวีทรัพย์ เจือพานิช	อาจารย์ประจำหลักสูตร วท.ม. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา	
-------------------------------	---	--

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๒๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานในที่ประชุมแจ้งในที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครเชิญมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
ราชนครินทร์ร่วมทำบันทึกความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยยูทาห์ ประเทศอินเดีย

/รองคณบดี...

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย แจ้งในที่ประชุมว่าในการประชุมครั้งนี้รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยปฏิบัติหน้าที่แทน เนื่องจากคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยไม่สบาย และได้แจ้งในที่ประชุมว่าบัณฑิตวิทยาลัย จะจัดโครงการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ ๓๕ ระหว่างวันที่ ๒๕-๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๘ ขอเรียนเชิญคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยทุกท่านร่วมงานในครั้งนี และงานแถลงข่าวโครงการในวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๘ เวลา ๑๐.๓๐ น. ณ ห้องมหาชนก

**ระเบียบวาระที่ ๒** รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘

**มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ วันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๘ โดยแก้ไขหน้า ๖ แก้ไขคำที่ผิดให้ถูกต้อง

**ระเบียบวาระที่ ๓** เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ (ร่าง) หลักเกณฑ์การขอขยายเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มากกว่า ๕ คน แต่ไม่เกิน ๑๐ คน

**ที่ประชุมมีข้อสังเกตและประเด็นอภิปราย ดังนี้**

๑) ชื่อประกาศฯ ไม่ครอบคลุม การค้นคว้าอิสระ ควรเพิ่มคำว่า การค้นคว้าอิสระ ด้วย  
๒) จากเนื้อหาของประกาศแล้ว ไม่ได้เป็นหลักเกณฑ์อย่างเดียว แต่มีวิธีการด้วย ควรแก้ไขชื่อประกาศเป็น หลักเกณฑ์และวิธีการขอขยายเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ มากกว่า ๕ คน แต่ไม่เกิน ๑๐ คน

๓) หากจะอิงตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ หน้า ๑๙ ข้อ ๑๐ ภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ก็จะกระชับกว่า

๔) ข้อ ๓.๒ มีผลงานวิจัยส่วนบุคคลที่มีใช้ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา อย่างน้อย ๑ เรื่อง ภายในระยะเวลา ๕ ปี (นับถึงปัจจุบัน) จากประโยคสื่อความหมายถึง การพิจารณาเป็นรายครั้ง ถ้าเสนอขอขยายมาจะอนุมัติให้ผู้ันดูแลนักศึกษา เกิน ๕ คน แต่ไม่เกิน ๑๐ คน ไปเลยหรือไม่ และคำว่า ปีปัจจุบัน นับถึงตรงไหน ครบ ๕ ปีแล้วต้องเสนอมาใหม่อีกหรือไม่ อย่างไร คณะกรรมการชุดใดเป็นผู้พิจารณา และคำว่า ผลงานวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารที่มี peer review ก็จะมีทั้งแบบ ๓ บท และแบบ ๕ บท ในส่วนนี้จะพิจารณาอย่างไร และเกิดความยุติธรรมต่อทุกสาขาหรือไม่

๕) ข้อ ๓.๓ จุดตัดอยู่ตรงไหน เช่น นักศึกษาสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ คนที่ ๑-๕ แล้วจึงจะสามารถรับนักศึกษาคนที่ ๖-๑๐ เพิ่มเติมได้ หรือนักศึกษาคนที่ ๑ สอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์แล้ว สามารถรับนักศึกษาคนที่ ๖ เพิ่มเติมได้ เป็นต้น

๖) ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้บังคับใช้ ตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๕๗ คือ ภาคเรียนปัจจุบันแต่ประกาศฉบับนี้ยังไม่ได้ประกาศใช้ หากปัจจุบันมีอาจารย์ท่านหนึ่งไม่เข้าตามประกาศฯ หลักเกณฑ์นี้เท่ากับอาจารย์ผู้นั้นจะไม่สามารถเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้ จะมีผลย้อนหลังหรือไม่

๗) ในปัจจุบันในสาขาวิชามีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๕ คน จะมีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติไม่ครบตามหลักเกณฑ์นี้ เช่น การตีพิมพ์งานวิจัย ซึ่งจะมีผลให้อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดูแลนักศึกษาไม่เพียงพอ



๘) ผลงานตีพิมพ์ของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา ระบุว่า ควรมีอย่างน้อย ๑ เรื่อง ในรอบ ๕ ปี โดยไม่นับรวมปีที่ประเมิน ควรใช้หลักเกณฑ์ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษากำหนด

๙) การขอขยายเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เกิน ๕ คน แต่ไม่เกิน ๑๐ คน ต้องได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย

๑๐) ปรับแก้ไขเดือนในประกาศ

๑๑) เห็นควรนำอาจารย์ที่ผ่านการขออนุมัติขยายเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มากกว่า ๕ คน แต่ไม่เกิน ๑๐ คน ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยแล้ว ให้เสนอสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ โดยผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการ

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง หลักเกณฑ์การขอขยายเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มากกว่า ๕ คน แต่ไม่เกิน ๑๐ คน ฉบับนี้มีความชัดเจนมากขึ้นกว่าฉบับที่ ๑ และมอบบัณฑิตวิทยาลัย ศึกษาระเบียบร่วมกับหน่วยงานประกันคุณภาพการศึกษา

**ระเบียบวาระที่ ๔** เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

**ระเบียบวาระที่ ๕** เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๕.๑ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑) รองศาสตราจารย์ ดร.ทิวดี มณีโชติ เสนอให้คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตรวจสอบกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าคณะกรรมการประจำหลักสูตรระดับปริญญาโท และปริญญาเอก ยังสามารถใช้ศักยภาพชุดเดียวกันได้หรือไม่

๒) วิชาสัมมนาทางวิทยาศาสตร์ ๑ มีจำนวนหน่วยกิต ๑ หน่วยกิต ต้องเรียนทั้งภาคเรียนจะย่อไปหรือไม่

๓) วิชาสถิติและการวิจัยสำหรับนักวิทยาศาสตร์ศึกษา ภาษาอังกฤษใช้คำว่า Advanced ทำให้ไม่สัมพันธ์กับชื่อวิชาภาษาไทย

๔) หน้า ๑๗ วิชาดุษฎีนิพนธ์ มีจำนวน ๓๖ หน่วยกิต แต่ในหน้า ๑๘-๑๙, ๒๑ ปรากฏทุกภาคเรียน ควรทำเป็นรหัสวิชาแยก เพื่อไม่ให้เกิดความสับสนในการลงทะเบียนเรียน

๕) ควรมีเกณฑ์มาตรฐานทางภาษาอังกฤษ หรือกำหนดคะแนน TOEFL

๖) วิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาดุษฎีบัณฑิต มีจำนวน ๑ รายวิชา น้อยเกินไปสำหรับนักศึกษาปริญญาเอก ควรมี ๒ รายวิชา

๗) การกำหนดเงื่อนไขการสำเร็จศึกษา ควรเป็นเงื่อนไขกลางของบัณฑิตวิทยาลัย เช่น คะแนน TOEFL, IELTS หรือ CUTEF เป็นต้น

๘) ปรับแก้ไขข้อมูล ปี พ.ศ. ในเล่มรายละเอียดของหลักสูตร จาก ๒๕๕๗ เป็น ๒๕๕๘ และจากการประมาณการคาดว่า จะไม่สามารถเปิดการเรียนการสอนในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้ หน้าปก (มคอ. ๒) อาจจะต้องเปลี่ยนเป็น พ.ศ. ๒๕๕๙

**มติที่ประชุม** เห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา โดยให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะข้างต้น

๕.๒ ขออนุมัติขยายระยะเวลาการศึกษานักศึกษาปริญญาโท-เอก

**มติที่ประชุม** ขออนุมัติการขอขยายระยะเวลาการศึกษานักศึกษาระดับปริญญาโท ภายในวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๘ จำนวน ๘ ราย ดังรายชื่อต่อไปนี้

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

๑) นางสาวกนกวรรณ สุขสวัสดิ์

๒) นายสรารุช อนินชาศรีนนท์

๓) นางสาวธัญญาภรณ์ นิมนวล

๔) นางสาวผดุงขวัญ บุตรสิน

๕) นายปิ่นฉัตร สอนคำแสน

๖) นางสาวณัฐกานต์ ภูห้องไสย

๗) นายกรกมล ผาวันดี

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสุขภาพ

๑) นางสาวสุกัญญา บัวผัน

กรณีนักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา ที่ขออนุมัติขยายระยะเวลาการศึกษา จำนวน ๑๐ คน ดังรายชื่อต่อไปนี้

๑) นายพุลทวิ บุญศรีพิทักษ์

๒) นายทิวา ประสุวรรณ

๓) นางสาวนงลักษณ์ พวงมาลัย

๔) นางสาวสุมลา พรหมมา

๕) นางสาวจงสถาพร ดาวเรือง

๖) นายชิษณุ ภู่อู่

๗) นายสมพร ชูทอง

๘) นายกำพลสิริ พุทธรักษา

๙) นางพิมพ์ชนก วรรณแจ่ม

๑๐) นายพิทยพันธ์ วงศ์พิศาล

เนื่องจากไม่มีประกาศฯ ขยายระยะเวลาการศึกษาสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาเอก ให้บัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง แนวปฏิบัติการขยายระยะเวลาการศึกษา ที่ครอบคลุมถึงระดับปริญญาเอก เวียนให้คณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยพิจารณา หรือใช้อำนาจอนุมัติในส่วนอื่นที่สามารถทำได้

๕.๓ ขอปรับแผนโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑) การปรับลดราคาครุภัณฑ์ลงควรมีเหตุผล ความจำเป็นที่ชัดเจน

๒) ครุภัณฑ์ที่สาขาวิชาได้ของงบประมาณไว้ไม่ควรเปลี่ยนแปลง ควรจัดซื้อ ตามแผนงบประมาณที่ตั้งไว้ หากใช้จ่ายงบประมาณแล้ว งบประมาณเหลือสามารถใช้จ่ายในส่วนที่เหลือเพิ่มเติมได้

๓) โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และนักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต เปลี่ยนแปลงสถานที่ดำเนินงานได้ ตามมติคณะรัฐมนตรี แต่ไม่ควรลดกลุ่มเป้าหมาย

/มติที่ประชุม...



**มติที่ประชุม** เห็นชอบการขอปรับแผนโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา และให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะข้างต้น

๕.๔ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เรื่อง หลักเกณฑ์การให้รางวัลวิทยานิพนธ์ดีเด่น

เนื่องจากบัณฑิตวิทยาลัย จะจัดโครงการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ ๓๕ ระหว่างวันที่ ๒๕-๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๘ และจะมีการให้รางวัลบทความหรืองานวิจัยดีเด่น จำนวน ๑๐ รางวัล บัณฑิตวิทยาลัย จึงจัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เรื่อง หลักเกณฑ์การให้รางวัลวิทยานิพนธ์ดีเด่น เพื่อให้คณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยร่วมพิจารณา

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เรื่อง หลักเกณฑ์การให้รางวัลวิทยานิพนธ์ดีเด่น โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑) ควรแก้ไขชื่อประกาศฯ จาก หลักเกณฑ์การให้รางวัลวิทยานิพนธ์ดีเด่น เป็น หลักเกณฑ์การให้รางวัลผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการที่น่าเสนอดีเด่น

๒) ควรจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกบทความวิจัยดีเด่น พร้อมระบุหน้าที่

๓) เสนอให้จัดทำเป็นโล่ประกาศเกียรติคุณ

๕.๕ แผนปิดหลักสูตร บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ คือ

การปิดหลักสูตรต้องดำเนินการมาจากคณะต้นสังกัด หรือสาขาวิชาคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยมีอำนาจพิจารณาการขอปิดหลักสูตร ไม่สามารถสั่งให้ปิดหลักสูตรได้ควรหารือกันภายในว่าควรปิดหลักสูตรหรือไม่ ด้วยเหตุผลใด โดยดำเนินการดังนี้

๑) แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการปิดหลักสูตร เพื่อพิจารณาเอกสาร/หลักฐานการขอปิดหลักสูตรว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์การขอปิดหลักสูตรหรือไม่

๒) สาขาวิชาทำเรื่องขอปิดหลักสูตร

๓) คณะต้นสังกัดนำเข้าพิจารณาในคณะกรรมการประจำคณะ

๔) เสนอบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อนำเข้าพิจารณาในคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย

**มติที่ประชุม** เห็นชอบแผนปิดหลักสูตร บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ โดยให้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะข้างต้น

๕.๖ การปิดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้ปิดหลักสูตร โดยให้คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ประสานกับสาขาวิชาดำเนินการขอปิดหลักสูตรมาตามลำดับขั้นตอน

๕.๗ การปิดหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ

ที่ประชุมมีข้อสังเกต คือ หลักสูตรนี้ยังมีนักศึกษาที่ยังไม่จบการศึกษา จำนวน ๑๔ คน หากปิดหลักสูตรนี้แล้ว ผู้ใดจะเป็นผู้รับผิดชอบนักศึกษาที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา

**มติที่ประชุม** มอบหมายรองอธิการบดีวิชาการและวิจัย ประสานประชุมระหว่างคณบดีคณะครุศาสตร์ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษทำความเข้าใจว่าจะไม่มีการรับนักศึกษาใหม่ ทำแผนปิดหลักสูตร ดูแลนักศึกษาจนกว่าจะสำเร็จการศึกษา และให้เป็นไปตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ

## ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

๖.๑ อาจารย์ ดร.กิตติวงศ์ สาสวด รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย สอบถามในที่ประชุมเกี่ยวกับประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง คู่มือการจัดการศึกษาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๔ หน้า ๑๔ ข้อ ๓๘ (๑) คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ระดับปริญญาเอก (จ) กรรมการและเลขานุการ ซึ่งเลือกจากผู้ทรงคุณวุฒิภายในที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ และต้องมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา จากความหมายตาม (จ) กรรมการและเลขานุการสอบวิทยานิพนธ์ ระดับปริญญาเอก นั้น เป็นบุคคลคนเดียวกับ กรรมการและเลขานุการหลักสูตรได้หรือไม่

**มติที่ประชุม** อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ ไม่ได้ระบุถึงเลขานุการ ผู้ที่จะเป็นเลขานุการ คือ ผู้ที่จะต้องทำหน้าที่จัดบันทึกหรือกระทำการช่วยเหลือประธานกรรมการสอบให้สามารถดำเนินการไปด้วย ความเรียบร้อย โดยเฉพาะประธานกรรมการ ที่มาจกภายนอกจะต้องอาศัยอาจารย์ภายในช่วยเหลือดูแล โดยทั่วไปผู้ที่จะทำหน้าที่เลขานุการ คือ ผู้ที่มีความรู้ ความสามารถในการวิจัย ถ้าในคู่มือระบุว่า เป็นกรรมการและเลขานุการ นั้นหมายถึง ผู้นี้ต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถในการวิจัย และเป็นกรรมการในการสอบด้วย จึงต้องมีคุณสมบัติตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงไม่จำเป็นว่าจะเป็นกรรมการในหลักสูตร หรือกรรมการนอกหลักสูตร แต่ขอให้มีความรู้ตามที่ประกาศ กระทรวงศึกษาธิการฯ กำหนด ทั้งนี้เพื่อความถ่วงดุลย์ ควรปรับประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง คู่มือการจัดการศึกษาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๔

ปิดประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.



นางพรพรรณ ดอนพนัส  
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



อาจารย์ ดร.กิตติวงศ์ สาสวด  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม