

รายงานการประชุมคณะกรรมการอำนวยการบัญชีติวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ครั้งที่ ๕/๒๕๖๓

วันอังคารที่ ๒๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ออนไลน์)

ผู้มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภู่ผ่องกา
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร พาหะนิชย์
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ทิวัตถ์ มณีโชค
๔. อาจารย์ ดร.ผดุงชัย ภู่พัฒน์
๕. อาจารย์ ดร.สมใจ นกดี
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา นาคโปาย
๗. อาจารย์เมธี พรมศิลา
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ครรชิต มะระโภชน์
๙. อาจารย์ปุสตี ภูมรา
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรพล แวงนอກ
๑๑. ดร.พรพรรณ ดอนพนัส

อธิการบดี

รองอธิการบดีวิชาการ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการคุรุศาสตร์

คณะกรรมการเทคโนโลยีอาชญากรรม

คณะกรรมการจัดการ

คณะกรรมการเทคโนโลยี (แทน) กรรมการ

คณะกรรมการจัดการ

คณะกรรมการและเลขานุการ

หัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการบัญชีติวิทยาลัย ผู้ช่วยเลขานุการ

ประธานกรรมการ

กรรมการ

กรรมการ

กรรมการ

กรรมการ

กรรมการ

กรรมการ

กรรมการ

ผู้ไม่มาประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. อาจารย์ ดร.แรวดา พิมพ์พันธ์ดี
๒. อาจารย์อรชุมा หนูน้อย

รองคณบดีบัญชีติวิทยาลัย

ผู้ช่วยคณบดีบัญชีติวิทยาลัย

เริ่มประชุม ๑๓.๓๐ น

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภู่ผ่องกา อธิการบดี กล่าวว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ กำลังเร่งจัดทำหลักสูตรระดับสั้น (Non-Degree) ร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) จำนวน ๔ หลักสูตร ได้แก่ (๑) หลักสูตรอาหารและการโรงแรม (๒) หลักสูตรบัญชีสมัยใหม่ (๓) หลักสูตรดิจิทัล (๔) หลักสูตรเลขานุการและการพัฒนาสำนักงานดิจิทัล และหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุซึ่งได้รับทุนสนับสนุนเพื่อนำมาต่อยอดกับหลักสูตรระดับปริญญาโท อาจต้องขอความกรุณาคณะกรรมการอำนวยการบัญชีติวิทยาลัยพิจารณาหลักสูตรในคราวประชุมครั้งถัดไป

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการอำนวยการบันทึกวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓
มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการอำนวยการบันทึกวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๓ โดยไม่มีข้อแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราพล แวงนก คณบดีบันทึกวิทยาลัย รายงาน การดำเนินงาน ตามมติคณะกรรมการอำนวยการบันทึกวิทยาลัย ในประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เรื่องสืบเนื่อง ดังนี้

(๑) (ร่าง) รายละเอียดหลักสูตรสาขาวิชาสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสุขภาพ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) มติที่ประชุม มอบหลักสูตรบททวนตามที่คณะกรรมการอำนวยการบันทึกวิทยาลัยเสนอแนะไว้ โดยมอบคณวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และบันทึกวิทยาลัยตรวจสอบ ขณะนี้หลักสูตรอยู่ระหว่างดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการอำนวยการบันทึกวิทยาลัย

(๒) หารือการครรภาระดำเนินการประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มติที่ประชุม มอบบันทึกวิทยาลัย ประสานรองอธิการบดีวิชาการ ประชุมร่วมกับหัวหน้างานนิติการ คณบดีบันทึกวิทยาลัยได้ประชุมร่วมกันระหว่างรองอธิการบดีวิชาการ หัวหน้าสำนักงานบันทึกวิทยาลัย และหัวหน้างานนิติการ มีมติว่าคำสั่งเดิมที่ถูกยกเลิก และมีการแต่งตั้งคำสั่งใหม่ก็จะยึดคำสั่งที่แต่งตั้งใหม่ทันที

(๓) การดูแลนักศึกษาคงค้างของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา มติที่ประชุม มอบบันทึกวิทยาลัยตรวจสอบผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณพร คำดี รองศาสตราจารย์ ดร.นวัตน์ วงศ์ประเสริฐ และอาจารย์ ดร.ปรีชา ดิลกุณิสิทธิ์ บันทึกวิทยาลัย ได้ดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติแล้ว เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘

๓.๑ รายงานแผนการดูแลนักศึกษาคงค้างของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา และอนุมัติใช้ศักยภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๓ คน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราพล แวงนก คณบดีบันทึกวิทยาลัย กล่าวว่า รายงานแผนการดูแลนักศึกษาคงค้างของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา และอนุมัติใช้ศักยภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๓ คน จากการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ มีข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ (ดังนี้ ๑) ให้บันทึกวิทยาลัยควรตรวจสอบเรื่องการขยายเวลาการต่ออายุนักศึกษารหัส ๕๗ โดยศึกษาระเบียบของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ว่าเป็นไปตามเกณฑ์หรือไม่ (๒) ให้คณบดีบันทึกวิทยาลัยรายงานความคืบหน้าการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาทั้ง ๑๒ คน ทุกเดือนว่า แต่ละคนทำอย่างไรบ้างถึงขั้นตอนไหนบ้าง ล่าช้าเพราะอะไร เพื่อเป็นการกำกับติดตามโดยให้ตั้งเป็นวาระสืบเนื่อง เพื่อรายงานในสภาวิชาการทุกครั้ง (๓) หากเป็นไปได้ควรให้กรรมการที่ควบคุมวิทยานิพนธ์ทั้งภายในและภายนอก คอยกำกับติดตาม และรายงานความก้าวหน้าของนักศึกษาให้ทราบ (๔) หลักสูตรควรทำเรื่องขอลดอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อไม่ให้มีปัญหาต่อเรื่องประกันคุณภาพ มติที่ประชุม เห็นชอบการปิดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๔๗) และมอบบันทึกวิทยาลัยรายงาน ความก้าวหน้าของนักศึกษา ตรวจสอบระเบียบการต่ออายุตามเกณฑ์กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.) ของนักศึกษารหัส ๕๗ และ ๕๘ มอบผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำเรื่องขอลดจำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการอำนวยการบันทึกวิทยาลัย สาขาวิชาการ คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร สภามหาวิทยาลัย และแจ้งไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย

และนวัตกรรม (อว.) ต่อไป หลักสูตรทำรายงานความก้าวหน้าในการดูแลนักศึกษาจนสำเร็จการศึกษา และขอลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เหลือ ๓ คน

รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภู่ผ่องกา อธิการบดี สอบถานว่า คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ผ่านเรื่องของรองศาสตราจารย์ ดร.นวัสนันท์ วงศ์ประสิทธิ์ แล้วใช่หรือไม่ อย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณ แวงนกอก คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย กล่าวว่า รองศาสตราจารย์ ดร.นวัสนันท์ วงศ์ประสิทธิ์ ส่งหนังสือให้ประธานหลักสูตร เรียนอธิการบดี ผ่านคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย เรื่อง ขอไม่ดูแลนักศึกษาคงค้าง หนังสือฉบับดังกล่าวส่งถึงบัณฑิตวิทยาลัยช่วงเข้า คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยให้ความเห็น และส่งถึงอธิการบดีตามระบบงานสารบรรณ จึงยังไม่ได้นำเข้าพิจารณาในคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยพิจารณาในครั้งนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วชรากร พาหะนิชย์ รองอธิการบดีวิชาการ กล่าวว่า เรื่องหลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา ที่ขออนุมัติปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข โดยผ่าน ความเห็นชอบจากคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย และสาขาวิชาการ และให้จัดทำแผนดูแลนักศึกษา คงค้างจนสำเร็จการศึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.นวัสนันท์ วงศ์ประสิทธิ์ ได้ส่งหนังสือ เรื่อง ขอไม่ประสงค์ เป็นผู้ดูแลนักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา ที่รับเข้าใหม่จำนวน ๘ คน โดยจะขอดูแลเฉพาะนักศึกษาที่ตนเองเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อยู่ จำนวน ๒ คน จนสำเร็จการศึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.ทิวัตถ์ มณีโชค กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สอบถานว่า การสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.นวัสนันท์ วงศ์ประสิทธิ์ ยินดีที่จะเป็นกรรมการสอบให้ใช่หรือไม่ หากไม่สามารถเข้าร่วมเป็นกรรมการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ให้ได้ บัณฑิตวิทยาลัยต้องแก้ไขเรื่ององค์ประกอบคณะกรรมการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์

มติที่ประชุม เห็นชอบแผนการดูแลนักศึกษาคงค้างของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา และอนุมัติใช้ศักยภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๓ คน มอบบัณฑิตวิทยาลัยแก้ไขข้อบังคับเรื่ององค์ประกอบคณะกรรมการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ เพื่อให้นักศึกษาสามารถดำเนินการสอบได้ และเสนอคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

๔.๑ รายงานมติสภาวิชาการ ครั้งที่ ๖/๙๕๖๓

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณ แวงนกอก คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย กล่าวว่า สาขาวิชาการแจ้งมติที่ประชุมสภาวิชาการ แจ้งให้หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา มีข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑) ให้บัณฑิตวิทยาลัยครุศาสตร์สอบเรื่องการขยายเวลาการต่ออายุนักศึกษาหัศ ๕๗ โดยศึกษาระเบียบของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ว่าเป็นไปตามเกณฑ์หรือไม่ ๒) ให้คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยรายงานความคืบหน้าการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาหัศ ๑๒ คน ทุกเดือนว่า แต่ละคนทำอะไรบ้างถึงขั้นตอนไหนบ้าง ล่าช้าเพรอะอะไร เพื่อเป็นการกำกับติดตามโดยให้ตั้งเป็นวาระสืบเนื่อง เพื่อรายงานในสภาวิชาการทุกครั้ง ๓) หากเป็นไปได้ควรให้กรรมการที่ควบคุมวิทยานิพนธ์ทั้งภายในและภายนอก คอยกำกับติดตาม และรายงานความก้าวหน้าของนักศึกษาให้ทราบ ๔) หลักสูตรควรทำเรื่องขอลดอาจารย์ประจำ หลักสูตรเพื่อไม่ให้มีปัญหาต่อเรื่องประกันคุณภาพ มติที่ประชุม เห็นชอบการปิดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗) และมอบบัณฑิตวิทยาลัยรายงาน ความก้าวหน้าของนักศึกษา ตรวจสอบระเบียบการต่ออายุตามเกณฑ์กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.) ของนักศึกษาหัศ ๕๗ และ ๕๘ มอบผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำเรื่องขอลดจำนวนอาจารย์

ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย สาขาวิชาการคณิตศาสตร์กลั่นกรองหลักสูตร สมາมหาวิทยาลัย และแจ้งไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ต่อไป หลักสูตรทำรายงานความก้าวหน้าในการดูแลนักศึกษาจนสำเร็จการศึกษา และขอตดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เหลือ ๓ คน

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๕.๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบผู้สำเร็จการศึกษา ภาคเรียนที่ ๓/๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๑)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วนิษฐ์ วงศ์วนิษฐ์ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย กล่าวว่า งานทะเบียนและประมวลผล สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ทำการประมวลผลการศึกษาให้กับนักศึกษาที่ขอสำเร็จการศึกษา ภาคเรียนที่ ๓/๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๑) โดยมีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๒ คน ได้แก่ ๑) นางสาวกัญญา ศักดิ์ชลาธร นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา และ ๒) นางสาวนิจันท์ สุริวงศ์ นักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา

มติที่ประชุม เห็นชอบผู้สำเร็จการศึกษา ภาคเรียนที่ ๓/๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๒ คน ได้แก่ ๑) นางสาวกัญญา ศักดิ์ชลาธร นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา และ ๒) นางสาวนิจันท์ สุริวงศ์ นักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา

๕.๒ ขออนุมัติขยายระยะเวลาการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วนิษฐ์ วงศ์วนิษฐ์ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย กล่าวว่า ขออนุมัติขยายระยะเวลาการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา ขอขยายครั้งที่ ๑ จำนวน ๒ คน อยู่ระหว่างการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย ด้วยกระบวนการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) มีแนวปฏิบัติตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ ระบุว่า นักศึกษาที่สามารถขอขยายเวลาการศึกษาได้นักศึกษาต้องอยู่ระหว่างการตีพิมพ์เผยแพร่หรือรอหนังสือตอบรับการตีพิมพ์เผยแพร่เท่านั้น บัณฑิตวิทยาลัยเพียงทราบเกณฑ์ดังกล่าว ต้องรับแจ้งให้หลักสูตรทราบ เพื่อเร่งนักศึกษาสอบ และตีพิมพ์เผยแพร่ให้ทัน มิฉะนั้นจะไม่เข้าเกณฑ์ในการขอขยายเวลาการศึกษาตามแนวทางของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) นักศึกษาที่ขอขยายเวลาการศึกษา ๒ คนที่กล่าวมานั้น เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง แนวปฏิบัติการขยายระยะเวลาการศึกษาในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา แต่ไม่เป็นไปตามหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการขออนุโลมการขยายเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษาที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ตอบอธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รองศาสตราจารย์ ดร.ทิวัตถ์ มณีโชค กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ปกติการออกแนวปฏิบัติ หรือข้อปฏิบัติที่ไม่เอื้อหรือขัดต่อการปฏิบัติเดิมจะต้องมีระยะเวลา หากปฏิบัติแล้วมีฉบับใหม่ที่มีผลให้ถือปฏิบัติทันทีควรจะถามความชัดเจนกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ไปอีกครั้งว่า การที่ปฏิบัติตามแนวปฏิบัติเดิมแต่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ แล้วมีข้อบังคับหรือแนวปฏิบัติใหม่และให้ถือปฏิบัติในเชิงกฎหมายจะเป็นไปได้หรือไม่ ถ้าไม่ได้มหาวิทยาลัยจะมีทางออกอย่างไร เพื่อให้อื้อต่อนักศึกษามิใช่นั้น จะเกิดปัญหาในภายหลัง มีผลบังคับใช้ตั้งแต่มื่อไหร่ เป็นต้นไป และต้องแจ้งหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษาทราบ แนวปฏิบัติการขยายระยะเวลาการศึกษาในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ฉบับนี้ นักศึกษาอาจมีการทักท้วงเนื่องจากเพิ่งทราบแนวปฏิบัติการขยายระยะเวลาการศึกษาในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ส่งผลให้นักศึกษาเสียสิทธิ์ จึงควรได้รับการฟ้องปรน

รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภู่ผ่องา อธิการบดี กล่าวว่า จากแนวปฏิบัติการขยายระยะเวลาการศึกษาในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาฉบับนี้ มิได้ระบุช่วงเวลาที่บังคับใช้ หนังสือฉบับนี้แจ้งให้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ทราบ ไม่ได้เป็นหนังสือเรียนให้ทุกมหาวิทยาลัยทราบ มอบบัณฑิตวิทยาลัยจัดทำหนังสือสอบตามแนวปฏิบัติการขยายระยะเวลาการศึกษาในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ว่ามีการส่งหนังสือเรียนแจ้งทุกหน่วยงานหรือไม่ มีแนวปฏิบัติอย่างไร เนื่องจากไม่มีข้อบทของระยะเวลากำหนดไว้

มติที่ประชุม อนุมัติการขยายระยะเวลาการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา จำนวน ๒ คน ได้แก่

(๑) นางอรยา พุ่มไสว ตั้งแต่วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓

(๒) นายธนกร ศิลป์สาร ตั้งแต่วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓

และมอบบัณฑิตวิทยาลัยเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาที่ไม่เข้าเกณฑ์ตามแนวทางการปฏิบัติของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ตั้งกล่าว มหาวิทยาลัย จะมีแนวทางในการช่วยเหลืออย่างไร ทางออกอีกทางหนึ่ง คือ ให้นักศึกษา readmit ใหม่ จัดทำหนังสือสอบตามแนวปฏิบัติการขยายระยะเวลาการศึกษาในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ว่ามีการส่งหนังสือเรียนแจ้งทุกหน่วยงานหรือไม่ มีแนวปฏิบัติอย่างไร เนื่องจากไม่มีข้อบทของระยะเวลากำหนดไว้

๕.๓ พิจารณาคณะกรรมการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณ แวงนก คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย กล่าวว่า หลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา มีผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๕ คน เกษียณราชการ ๑ คน และออกจากราชการ ๑ คน จึงเหลือกรรมการหลักสูตร ๓ คน องค์ประกอบของการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ต้องใช้กรรมการอย่างน้อย ๔ คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ กรรมการ และเลขานุการคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งบัณฑิตวิทยาลัยได้เรียนให้คณะกรรมการ จำนวนการบัณฑิตวิทยาลัยพิจารณาองค์ประกอบคณะกรรมการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ ผลการพิจารณา มีข้อเสนอแนะ ๒ แนวทาง คือ (๑) กรรมการบริหารหลักสูตรเสนอแต่งตั้งกรรมการเพิ่ม (๒) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย เป็นกรรมการเพิ่ม จากข้อเสนอแนะดังกล่าว หลักสูตรจึงขอเสนอ อาจารย์ ดร.เทพนคร หาวงศ์ ซึ่งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรตาม มคอ.๒ เป็นกรรมการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์เพิ่ม

รองศาสตราจารย์ ดร.ทิวัตถ์ มณีโชติ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สอบตามถึงอำนาจ หรือแนวทางปฏิบัติที่ระบุว่ากรรมการคนที่ ๔ ที่มิใช่กรรมการหลักสูตรเป็นอำนาจผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอแต่งตั้งหรือมีทางออก เนื่องจากที่ผ่านมาคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยไม่เคยได้พิจารณาเรื่องนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณ แวงนก คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย กล่าวว่า ข้อบังคับมิได้ระบุอำนาจในการเสนอแต่งตั้งกรรมการเพิ่ม จึงนำเข้าพิจารณาในคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อใช้อำนาจคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย แนวปฏิบัติเดิม คือ จะแต่งตั้งจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง ๕ คน

รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภู่ผ่องา อธิการบดี สอบถามว่า คณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยมีอำนาจในการเสนอแต่งตั้งกรรมการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์หรือไม่

ดร.พรพรรณ ดอนพันธ์ หัวหน้าสำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย กล่าวว่า ข้อ ๓๔.๒.๒ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชบูรณะฯ ว่าด้วยการจัดการศึกษาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐

(ฉบับใหม่) ระบุว่า ให้คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำหน้าที่คณะกรรมการพิจารณาเค้าโครงวิทยานิพนธ์ และเค้าโครงการค้นคว้าอิสระหรือภានิพนธ์ โดยเชิญกรรมการเพิ่มเติมได้ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งนี้ คณะกรรมการพิจารณาเค้าโครงวิทยานิพนธ์หรือคณะกรรมการพิจารณาเค้าโครงการค้นคว้าอิสระหรือภานิพนธ์ต้องมีไม่น้อยกว่า ๕ คน ในจำนวนนี้ต้องมีประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หรือประธานกรรมการที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระหรือภานิพนธ์ของนักศึกษา และกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ไม่ใช่กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือกรรมการที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระหรือภานิพนธ์ของนักศึกษาอย่างน้อย ๓ คน แล้วแต่กรณี โดยมีเลขานุการคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำหน้าที่เลขานุการคณะกรรมการ

รองศาสตราจารย์ ดร. ทิวัตถ์ มณีโชค กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ดังนั้นตามที่คณะกรรมการผู้รับผิดชอบเสนอ อาจารย์ ดร. เทพนคร หาวงศ์ เป็นกรรมการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์เพิ่มนั้น เป็นไปตามข้อ ๓๔.๒.๒ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ (ฉบับใหม่) และ ประกอบกับมีคุณสมบัติเป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘

มติที่ประชุม อนุมัติอาจารย์ ดร. เทพนคร หาวงศ์ เป็นกรรมการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา เพิ่ม

๔.๔ รายละเอียดการแก้ไขหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)

มติที่ประชุม ตอนนี้

๔.๕ (ร่าง) รายละเอียดหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรรณ แวนออก คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย กล่าวว่า ด้วยหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) โดยผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ออนไลน์) เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้ (๑) หน้า ๗ ปรัชญาของหลักสูตรขอให้เติมข้อความให้สมบูรณ์ (๒) หน้า ๙ ตรวจสอบข้อมูลแล้วแก้ไขให้ถูกต้อง “๒.๒.๑ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ (ฉบับใหม่) ๓) หมวดที่ ๔ ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การเรียนการสอน และการประเมินผล ควรสอดแทรกกลยุทธ์การเรียนการสอน และการประเมินผลที่สอดรับกับรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (๔) ผังแสดงการกระจายความรับผิดชอบ มาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) ในหมวดวิชาเฉพาะควรให้ความสำคัญเพิ่มขึ้นในด้านทักษะการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (๕) หมวดที่ ๗ การประกันคุณภาพหลักสูตร ขอให้เรียงลำดับหัวข้อให้ตรงตามเอกสารตรวจฯ (๖) ภาคผนวก ๓ ผลงานทางวิชาการ การค้นคว้า วิจัย หรือการแต่งตำรา (๗) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ควรเป็นผลงานตามศาสตร์ที่เผยแพร่ผ่านวารสารของ TCI กลุ่มที่ ๒ หรือ Scopus เป็นอย่างน้อย (๘) ผลงานการประเมินหลักสูตรหลักสูตร ไม่นับเป็นผลงานทางวิชาการตามศาสตร์ด้านบริหารธุรกิจ (๙) ขอให้ตรวจสอบคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละท่านต้องมีผลงานทางวิชาการในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง อย่างน้อย ๓ รายการ (๑๐) ขอให้เพิ่มผลงานทางวิชาการอื่นๆ ของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ครบ ๓ รายการ หรือมากกว่า (๑๑) ข้อควรระวัง คือ ผลงานทางวิชาการที่มีอายุใกล้จะครบ ๕ ปีย้อนหลัง จึงเสนอคณะกรรมการอำนวยการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยพิจารณา มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔ ทั้งนี้ขอให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมให้เรียบร้อยก่อนเสนอหลักสูตรต่อไปยังบันทึกวิทยาลัยต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ครรชิต มาระโภจน์ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ กล่าวว่า ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ชี้แจงในที่ประชุมว่า พิจารณาผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินหลักสูตร

รองศาสตราจารย์ ดร.ทิวัตถ์ มนีโชติ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ผลงานวิชาการที่สามารถนำมาใช้ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้นั้น ต้องตีพิมพ์เผยแพร่เรียบร้อยแล้ว

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรากร พาหะนิชย์ รองอธิการบดีวิชาการ กล่าวว่า การปรับแก้ไขผลงานวิชาการของอาจารย์ ดร.ปิยะพงศ์ พัชชา ให้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ ก่อนเสนอเข้าพิจารณาในคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ จะพิจารณาเฉพาะผลงานวิชาการที่ตรงตามศาสตร์เท่านั้น

รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภู่ผ่องกา อธิการบดี ฝ่ายให้คณการและการประจำคณะวิทยาการจัดการช่วยพิจารณาผลงานวิชาการของผู้รับผิดชอบหลักสูตรก่อนเสนอเข้าพิจารณาในคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ครรชิต มาระโภจน์ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ สอบถามในที่ประชุมว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรที่สังกัดหลักสูตรปริญญาโทบางท่านจะไปเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาตรีต้องรอหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยก่อนหรือไม่ หรือสามารถย้ายหลักสูตรได้เลย

มติที่ประชุม มอบหลักสูตรปรับแก้ไขและนำเสนอเข้าพิจารณาในคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ ก่อนเสนอเข้าพิจารณาในคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ดังนี้

๑. หน้า ๑๔ ตามหมวดวิชา เปลี่ยนจาก “วิชาเอก” เป็น “วิชาเฉพาะ”

๒. หน้า ๒๗ ควรเพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อจัดได้ไม่มีปัญหาในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

๓. ผลงานวิชาการ เรื่อง ประเมินหลักสูตรของ อาจารย์ ดร.ปิยะพงศ์ พัชชา ไม่สามารถนำมานับเป็นผลงานวิชาการได้

๔. ระบุหน้าบทความที่ลงในเอกสาร proceeding ในผลงานวิชาการที่นำเสนอที่ประชุมวิชาการของ อาจารย์ ว่าที่ ร.ท. ดร.รณเดช กังสวัสดิ์

อาจารย์ประจำหลักสูตรที่สังกัดหลักสูตรปริญญาโทจะย้ายไปเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาตรีนั้น ต้องรอหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยก่อน

๔.๖ (ร่าง) รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วนิดา แวงนก คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย กล่าวว่า บัณฑิตวิทยาลัยได้จัดทำ (ร่าง) รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะกรรมการจัดทำรายวิชาได้ประชุมจัดทำร่างรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษา เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ และวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๓ พร้อมทั้งได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาพิจารณา เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๓ โครงการนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำผลไปประกอบการขอสำเร็จการศึกษาในกรณีที่สอบจากศูนย์ภาษาและศูนย์ทดสอบภายนอกหลายครั้งแล้ว

ไม่สามารถผ่านเกณฑ์ จึงลงเรียนเพื่อเป็นอีกทางเลือกหนึ่ง มีจำนวน ๒ รายวิชา ได้แก่ ๑) การอ่านภาษาอังกฤษ เชิงวิชาการสำหรับบัณฑิตศึกษา ๒) การเขียนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการสำหรับบัณฑิตศึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.ทิวัตถ์ มนีโชติ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สอนตามว่า หลักสูตรนี้ หรือ ๒ รายวิชาที่เสนอจะประภากฎอยู่ใน มคอ.๒ ทุกหลักสูตรของบัณฑิตวิทยาลัยหรือไม่ เนื่องจากข้อมูลที่บันทึก วิทยาลัยนำเสนอดัดทำมาในรูปแบบของ มคอ.๒ แต่หากดัดทำ ๒ รายวิชานี้แล้วให้นักศึกษาลงทะเบียนและผ่านเกณฑ์ ภาษาอังกฤษได้ด้วย จะสามารถเทียบกับมาตรฐานความรู้ภาษาอังกฤษได้หรือไม่ ถ้าเป็นลักษณะหลักสูตรที่เสริม ให้นักศึกษา สำหรับการสอบก็เป็นอีกขั้นตอนหนึ่ง คณะกรรมการอำนวยการบันทึกวิทยาลัยจะไม่สามารถถอนมติ รายวิชาดังกล่าวเพื่อเทียบมาตรฐานความรู้ภาษาอังกฤษได้ ต้องมีหน่วยงานที่จะเทียบมาตรฐานความรู้ ภาษาอังกฤษเฉพาะ ตอนนี้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ให้อำนาจในการ กำหนดเกณฑ์มาตรฐานความรู้ภาษาอังกฤษได้เอง และการลงทะเบียนเรียนเฉพาะบุคคลต้องเป็นรายวิชาแบบ Non-Credit

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณ แวงนก คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย กล่าวว่า จากการที่ได้ หารือกับหลักสูตรในเรื่องการบริหารจัดการแล้ว พบร่วมกันว่าจะส่งผลต่อการบริหารจัดการระบบประเมินในการจ่าย ค่าตอบแทนการสอนในรายวิชาดังกล่าว จึงเห็นว่าควรให้บัณฑิตวิทยาลัยบริหารจัดการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วชิรากร พาหะนิชย์ รองอธิการบดีวิชาการ กล่าวว่า ประกาศ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง เกณฑ์ภาษาอังกฤษ ฉบับที่ใช้อยู่ได้ถูกยกเลิกแล้ว ฉบับนี้บัณฑิตวิทยาลัย ต้องจัดทำประกาศฉบับใหม่

อาจารย์ ดร.พดุงชัย ภู่พัฒน์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า วิชานี้ต้องเป็นวิชาที่ไม่มี หน่วยกิต อยู่ใน มคอ.๒ แต่เป็นเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง มีประกาศเกณฑ์มาตรฐานความรู้ภาษาอังกฤษ ระดับบัณฑิตศึกษา ระบุว่า ลงเรียน ๑ วิชา คะแนน CU-TEP จะลดน้อยลง ลงเรียน ๒ วิชา คะแนน CU-TEP จะลดน้อยลงอีก ขึ้นอยู่กับการวางแผนและการสำเร็จ การศึกษาของแต่ละมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม อนุมัติในหลักการ มอบคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการ

(๑) ประสานประชุมกับหลักสูตร

(๒) ให้ศึกษาเรื่องเกณฑ์มาตรฐานความรู้ภาษาอังกฤษ การดำเนินการบริหารจัดการ หลักสูตร และจัดทำประกาศ โดยเปรียบเทียบข้อมูลกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา ของสภาวิชาการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

ปิดการประชุม ๑๕.๓๐ น.

ดร.พรพรรณ ดอนพนัส
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณ แวงนก
ผู้ตรวจรายงานการประชุม