

**รายงานการประชุมคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘
วันจันทร์ที่ ๑๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘
ณ ห้องประชุมคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ชั้น ๒ อาคาร ๒
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์**

ผู้มาประชุม

๑.	อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง	รองอธิการบดีวิชาการ	รองประธาน
๒.	รศ.ดร.ทิวดี มณีโชติ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓.	ดร.สมใจ นกดี	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔.	อาจารย์ ดร.ทวีศิลป์ กุลนภาดล	คณบดีคณะครุศาสตร์	กรรมการ
๕.	ผศ.ดร.ลักษณะพร โรจนพิทักษ์กุล	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
๖.	ผศ.ดร.อำนวยการ ปาอ้าย	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
๗.	รศ.ดร.กุลวดี โรจนไพศาลกิจ	ประธานกรรมการประจำหลักสูตร ส.ม. สาขาวิชาการจัดการสุขภาพ	กรรมการ
๘.	ผศ.ดร.ทิพย์วิมล วั่งแก้วหิรัญ	ประธานกรรมการประจำหลักสูตร ค.ม. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	กรรมการ
๙.	ผศ.ดร.ศิริวัฒน์ จิระเดชประไพ	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการและเลขานุการ
๑๐.	นางพรพรรณ ดอนพนัส	รท.ท.สนง.คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑.	ผศ.ดร.อุทัย ศิริภักดิ์	ประธาน	ติดภารกิจ
๒.	รศ.ดร.ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดภารกิจ
๓.	ดร.ผดุงชัย ภูพัฒน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดภารกิจ
๔.	อาจารย์อภิวัฒน์ วงศ์ธนรัตน์	คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ติดราชการ
๕.	ผศ.ดร.ดวงพร ภูพะกา	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ติดภารกิจ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	อาจารย์ ดร.กิตติวงศ์ สาสวด	รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	
๒.	อาจารย์ ดร.ปรีชา ดิลกวุฒิสิทธิ์	กรรมการประจำหลักสูตร ป.ด. สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา	

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๒๕ น.

/ระเบียบ...

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑) อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง รองประธาน แจ้งในที่ประชุมว่าได้รับมอบหมายจากอธิการบดี ประธานคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ให้ปฏิบัติหน้าที่เป็นประธานในที่ประชุมแทนในวันนี้ เนื่องจากประธานติดภารกิจ จึงไม่สามารถมาปฏิบัติหน้าที่ได้

๒) ประธานในที่ประชุม กล่าวว่า ช่วงนี้เป็นช่วงตรวจประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาก็คงอยู่ในช่วงการประเมินเช่นกัน เชื่อว่าแต่ละหลักสูตรเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินในปี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๘ โดยมีข้อแก้ไข ดังนี้

๑) หน้า ๒ ย่อหน้าที่ ๑ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ขอชี้แจงข้อมูล... แก้ไขเป็น ...ได้ชี้แจงข้อมูล...

๒) หน้า ๒ ย่อหน้าที่ ๑ บรรทัดที่ ๓ ...เพื่อให้เครื่องมือนี้... ควรแก้ไขคำว่าเครื่องมือ และเปลี่ยนคำว่า ทำงาน เป็นดำเนินการ

๓) หน้า ๒ ย่อหน้าที่ ๒ บรรทัดที่ ๔ เพื่อให้สอดคล้องกับ...พิจารณา ควรตัดคำว่า จากการประชุมคณะกรรมการพิจารณา ออก

๔) หน้า ๒ ย่อหน้าที่ ๒ บรรทัดที่ ๔-๖ ต่อจากคำว่า พิจารณา ควรใช้ว่า เนื่องจากสภามหาวิทยาลัย ได้เสนอแนะให้จัดทำประกาศ จึงทำให้ใช้ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เรื่อง คู่มือการจัดการหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๔ มาจนถึงปัจจุบัน

๕) หน้า ๒ ย่อหน้าที่ ๒ บรรทัดที่ ๗ คำว่า นายมิชัย ฤชุพันธุ์ แก้ไขเป็น ประธานคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ (นายมิชัย ฤชุพันธุ์)

อาจารย์ ดร.ทวีศิลป์ กุลนภาตล กล่าวในที่ประชุมว่า หน้า ๒ ย่อหน้าที่ ๒ ผมคิดว่ามันไม่มีการอภิปรายเกี่ยวกับกระบวนการจัดทำคู่มือ ว่าคู่มือถูกจัดทำอย่างไร ผมจำได้ว่าท่านพูดถึงคู่มือ หยิบขึ้นมาหนึ่ง แต่ ว่าไม่มีการอภิปรายต่อว่าจัดทำคู่มือฯ พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อความที่เรามีการอภิปราย ควรจะเพิ่มเติม ท่านอาจจะพูดสั้นๆ ว่ากรรมการข้อบังคับได้พูดถึงอะไร ที่กล่าวว่าบัณฑิตวิทยาลัย ได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยแล้วที่ประชุมมีมติให้จัดทำเป็นประกาศฯ ผมคิดว่ากรรมการชุดนี้ได้เคยพิจารณาเรื่องนี้มาแล้ว ๑ ครั้ง ซึ่งผมจำได้ว่าเรามีมติให้ยกเลิกการใช้ เนื่องจากในคู่มือฯ พ.ศ. ๒๕๕๔ ออกมาคู่กับประกาศฯ ของมหาวิทยาลัย ซึ่งประกาศฯ มีศักดิ์และสิทธิ์ต่ำกว่าข้อบังคับฯ พ.ศ. ๒๕๕๐ พอข้อบังคับฯ พ.ศ. ๒๕๕๐ ฉบับใหม่ ยังไม่ได้ถูกยกเลิกด้วยประกาศฯ พ.ศ. ๒๕๕๔ จึงทำให้คู่มือฯ พ.ศ. ๒๕๕๔ ยกเลิกการใช้ ในการประชุมน่าจะ ๓-๔ ครั้งที่แล้ว ถ้ากรรมการจำได้ จักรคู่มือฯ พ.ศ. ๒๕๕๔ ผมคิดว่าทำอย่างไรก็ได้ให้ตัดออกไป มันไม่ได้ใช้แล้ว และไม่สามารถใช้ในการดำเนินการของบัณฑิตวิทยาลัยได้ ทั้งนี้ ก็ต้องถามคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย และรองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยว่า เท่าที่ผมอภิปราย ถูกต้องหรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวัฒน์ จิระเดชประไพ กล่าวในที่ประชุมว่า คิดว่ามีประเด็นที่บันทึกแล้วก็อาจจะไม่ค่อยตรง เช่นบอกว่า นายมิชัย ฤชุพันธุ์ ประธานพิจารณาข้อบังคับโดยตำแหน่ง สอบถามข้อบังคับฉบับเดิม ว่ามีปัญหา เลยไม่ได้ตรวจทานให้เรียบร้อย ได้สอบถามเกี่ยวกับปัญหาข้อบังคับฯ ฉบับเดิม และท่านก็แสดงความคิดเห็น เครื่องมือเรามีปัญหาอะไร และท่านให้เปรียบเทียบของเดิมกับของใหม่ที่จะแก้ เท่าที่ได้ไปประชุมที่พระนคร ในส่วนของประเด็นเรื่องของคู่มือฯ ฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๔ ที่เป็นปัญหา รู้สึกต้องไปตั้งต้นผมจำไม่ได้แล้วว่าของปีไหนที่เหมือนกับเขาเป็นเริ่มต้นจากตรงนั้นมา และดูที่จะเปลี่ยนแปลงอันใหม่ เดียวจะทบทวนดูอีกครั้ง /อาจารย์...

อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง กล่าวในที่ประชุมว่า ตอนนี้เรารับรองรายงานการประชุมก่อน ขอให้พิจารณาแต่ละหน้า ตามที่ได้ประชุม ส่วนประเด็นที่ว่าจะยกเลิกอะไรนั้น ค่อยพิจารณากันอีกครั้ง

อาจารย์ ดร.ทวีศิลป์ กุลนภาตล สอบถามในที่ประชุมว่า กรณีมีการบันทึกแล้วมันทำให้เกิดความสับสนว่า ปัจจุบันเหมือนว่าคู่มือฯ และประกาศฯ พ.ศ. ๒๕๕๔ มันยังใช้ได้อยู่ มีมติที่ประชุมในบรรทัด ๔-๕ สภามหาวิทยาลัยมีมติที่ประชุม ให้จัดทำเป็นประกาศฯ จึงทำให้ข้อบังคับฯ ดังกล่าวเปลี่ยนเป็นประกาศฯ อันนี้ข้อความนี้สำคัญ ในที่จริงมันไม่ใช่ ถึงจะเป็นวาระรับรอง แต่ข้อความมันทำให้ไม่สามารถรับรองข้อความนี้ได้

อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง กล่าวว่า วันนั้นได้คุยกันในคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับฯ แล้วก็ได้ออกมาสอบถามว่าท่านนายกได้พูดถึงเรื่องคู่มือฯ ก็เลยเกริ่นให้ท่านฟัง โดยขอข้อมูลจากคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยท่านเดิม ซึ่งเป็นผู้ที่ทำคู่มือฯ พ.ศ. ๒๕๕๔ ท่านก็ได้ให้ข้อมูลตามที่ได้แจ้งข้อมูลในวันนั้น อันนี้เป็นข้อความที่ได้แจ้งในที่ประชุม ตามที่ได้บันทึกมา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวัฒน์ จิระเดชประไพ กล่าวในที่ประชุมว่า เหมือนนายกท่านได้แสดงความเห็นว่า ในตอนแรกคณบดีท่านเดิมจะให้เป็นข้อบังคับฯ แต่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยให้ทำเป็นประกาศฯ ออกมาในรูปประกาศฯ ซึ่งไม่ถูกต้อง มหาวิทยาลัยดำเนินการผิดพลาดมาหลายเรื่อง ได้แสดงความเห็นกันว่าผู้บริหารทำไม่ถูกต้อง ต้องมาปรับแก้อีกที เดียวไปทบทวนประเด็นที่ อาจารย์ ดร.ทวีศิลป์ กุลนภาตล กล่าวในที่ประชุม

๖) หน้า ๓ วาระ ๓.๒ ย่อหน้าที่ ๒ บรรทัดที่ ๒ คำว่า ในเรื่อง...เข้ามาตรวจสอบ และบรรทัดที่ ๓ คำว่า อาจจะมีบ้างบางกรณีที่เหลือไป ซึ่งเป็นภาษาพูด ควรปรับให้เป็นภาษาเขียน

๗) หน้า ๓ วาระ ๓.๒ ย่อหน้าที่ ๓ บรรทัดที่ ๓ คำว่า ผมคิดว่า ควรสรุปและปรับให้เป็นภาษาเขียน

๘) หน้า ๔ ย่อหน้าที่ ๒ บรรทัดที่ ๔ คำว่า สมยอมกัน ควรปรับเป็นภาษาเขียน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณะพร โรจน์พิทักษ์กุล กล่าวว่า การบันทึกรายงานการประชุม มี ๒ แบบ คือ ๑) แบบบันทึกตามคำพูดที่ผู้อภิปรายกล่าวในที่ประชุม ๒) แบบสรุป จะเลือกใช้แบบไหน จากรายงานการประชุมจะเห็นได้ว่ามีทั้ง ๒ แบบปะปนกัน คิดว่าถ้าประเด็นไหนที่มีความจำเป็นต้องบันทึกตามความเป็นจริง ก็บันทึกตามความเป็นจริงไว้ เพื่อเป็นข้อมูลไว้ยืนยันว่าไม่ใช่เป็นการสรุปโดยฝ่ายเลขา

๙) หน้า ๔ ย่อหน้าที่ ๔ บรรทัดที่ ๒ คำว่า โดยให้ปรับแก้ไข...พ.ศ. ๒๕๔๘ ปัจจุบันให้ทดลองใช้แก้ไขเป็น พ.ศ. ๒๕๕๐ และไม่เข้าใจคำว่า ปัจจุบันให้ทดลองใช้ศักยภาพ ว่าหมายถึงอย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวัฒน์ จิระเดชประไพ กล่าวว่า อาจจะเป็นข้อผิดพลาดของผู้ช่วยที่บันทึก เมื่อคราวประชุมครั้งก่อนผมใช้คำพูดเหมือนกับว่ามีการฮั้ว หลักสูตรมีการสมยอมกัน เพื่อให้การสอบไม่ได้มีคุณภาพมาตรฐาน อะลุ่มอล่วยกัน และไม่ได้มาตรฐาน โดยบัณฑิตวิทยาลัยจะใช้หลักการตรวจสอบความสมดุล ใช้ศักยภาพบุคคลภายนอกสาขา ข้ามสาขาที่มีความรู้มาเป็นกรรมการและเลขานุการสอบวิทยานิพนธ์ เพื่อให้การสอบมีคุณภาพมาตรฐาน ประเด็นประมาณนี้ ผู้ช่วยอาจจะบันทึกไม่ค่อยตรง จะทบทวนอีกครั้ง

สรุปมติที่ประชุม คือ บัณฑิตวิทยาลัย จะใช้หลักเรื่องของการตรวจสอบความถ่วงดุล ในการสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์แต่ละเรื่อง โดยบัณฑิตวิทยาลัย จะใช้อำนาจในการตั้งกรรมการและเลขานุการทำหน้าที่สอบเพื่อถ่วงดุลย์ ตรวจสอบมาตรฐานทางวิชาการของแต่ละหลักสูตร

๑๐) หน้า ๖ วาระ ๕.๖ บรรทัดที่ ๓ แก้ไขคำว่า กรรมการ เป็นกรรมการ

รองศาสตราจารย์ ดร.ทิวดี มณีโชติ กล่าวในที่ประชุมว่า ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ เป็นแนวทางการบริหาร ที่ครอบคลุมถึง ระดับปริญญาตรีด้วย ไม่ได้มีแนวทางเฉพาะของบัณฑิตวิทยาลัย ขอให้แก้ไขให้ถูกต้อง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวัฒน์ จิระเดชประไพ กล่าวว่า มติที่ประชุม หน้า ๔ วาระ ๕.๔ ข้อ ๔) ระบุว่า ดร.ปรีชา ดิลกภูมิสิทธิ์ ไม่มีผลงานวิจัย ควรระงับการแต่งตั้งเป็นอาจารย์ผู้สอนระดับบัณฑิตศึกษา ไม่น่าใจว่า เพราะปัจจุบันอาจารย์ก็สอนอยู่เดิม เป็นประเด็นที่พูดเป็นแนวทางว่า สกอ. อันใหม่ถ้าอาจารย์ไม่มี ผลงานวิจัย ภายใน ๒ ปีหลังจากสอน แต่ถ้าเราเข้าโดยเกณฑ์ สกอ. ก็จะขาดคุณสมบัติ ที่ผ่านมาหลายๆ มหาวิทยาลัย รวมถึงมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ก็จะอะลุ่มอล่วย เหมือนเป็นการแสดงความเห็น ไม่ได้ระบุว่า เป็น ดร.ปรีชา ดิลกภูมิสิทธิ์ โดยตรง บางทีบันทึกแล้วไปกระทบ อาจจะต้องทบทวนใหม่ และขอโทษด้วย

อาจารย์ ดร.ทวิศิลป์ กุลนภาค กล่าวในที่ประชุมว่า ข้อนี้ น่าจะมีมติ ในเรื่องของอาจารย์ผู้สอน ระดับปริญญาเอก ซึ่งได้ถอนวาระออกไป ถอนรายชื่อผู้สอนออกไปก่อน

อาจารย์ ดร.ปรีชา ดิลกภูมิสิทธิ์ ถ้าบัณฑิตวิทยาลัยปฏิบัติตามเกณฑ์ ผมจะออก หรือจะอยู่ ผมไม่ได้กังวลอะไรเลย คือ ถ้าปฏิบัติตามระเบียบ ยึดความถูกต้อง เสมอภาคกันทุกคน ตัวผมมาแล้วก็ไป แต่สถาบันต้องคงอยู่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวัฒน์ จิระเดชประไพ กล่าวว่า ก็อย่างที่บอกว่าเป็นเกณฑ์ที่บังคับใช้ในอนาคต แต่ว่ามีการอภิปรายแสดงความเห็น โดยประเด็นที่ อาจารย์ ดร.ปรีชา ดิลกภูมิสิทธิ์ กล่าวถึงผมในฐานะ ประธานหลักสูตร เชิญท่านมาสอน ดูแลวิทยานิพนธ์ ดูจากผลงานเดินท่านก็มีศักยภาพ รวมทั้งเรื่องภาษาอังกฤษ ทั้งนี้ต้องขอไปปรับทบทวนรายงานการประชุมเพราะมันกระทบกระทั่ง ก็เลยอาจจะเข้ามาร่วมแสดงความเห็น ในเวทีนี้ บัณฑิตวิทยาลัยจะนำกลับไปดำเนินการปรับแก้ไขให้ถูกต้อง บางเรื่องก็ไม่ถูกต้อง พอตีพิมพ์ข้อมูลวิจัย จึงไม่ได้ตรวจทาน ตรวจสอบความเรียบร้อย

อาจารย์ ดร.ทวิศิลป์ กุลนภาค กล่าวว่า น่าจะถอดเทปไม่ตรงกับการประชุม และก็ไม่ใช่เลยที่ ต้องมาอภิปรายต่อ เรื่องรายชื่อผู้สอนของปริญญาเอกไม่มีการถอนออกไป ไม่ได้มีการพิจารณา จึงไม่น่าจะมี ประเด็นอภิปราย ก็บันทึกแล้ว กรณีของหลักสูตร ป.ด. ได้มีการถอนวาระออกไป ในที่ประชุมได้มีการอภิปรายถึง เกณฑ์มาตรฐาน คุณสมบัติกันจริง แต่คงไม่ได้อภิปรายลงไปใน การพิจารณารายบุคคล และถ้าถอนวาระแล้ว ผมเห็นว่าไม่ต้องบันทึกรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ การปิดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณะพร โรจนพิทักษ์กุล กล่าวในที่ประชุมว่า ก่อนหน้าที่จะมี คณะกรรมการอำนวยการครั้งที่ ๔/๒๕๔๘ ได้มอบให้คณะบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ดำเนินการปิด หลักสูตร เพราะว่าหลักสูตรนี้สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และในการประชุมครั้งต่อมาที่ประชุมได้ มอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะนุช พุฒแก้ว เป็นอาจารย์ที่เหลืออยู่ในหลักสูตรทำเรื่องปิดหลักสูตร ท่าน ไม่ได้ทำเรื่องปิดหลักสูตร มติที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๔๘ วาระ ๓.๑ มอบอาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง รองอธิการบดีวิชาการ ประสานกับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะนุช พุฒ แก้ว จึงขอเรียนถามว่า ได้ดำเนินการแล้วหรือยัง และมีการประชุมเรื่องนี้กันในสภามหาวิทยาลัยด้วย จึงขอแจ้งว่าคณะ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ดำเนินการปิดหลักสูตรนี้เข้ามาแล้ว

/อาจารย์...

อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง กล่าวว่า ยังไม่ได้ประสาน แต่เห็นว่ามีการเข้าพิจารณาในการประชุมครั้งนี้แล้ว

๓.๒ งบประมาณจัดสรรให้คณะ

อาจารย์ ดร.ทวีศิลป์ กุลนภาค กล่าวว่าในที่ประชุม เรื่อง งบประมาณตามรายงานการประชุมคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ หน้า ๖ ข้อ ๒) มติที่ประชุมมอบรองอธิการบดีวิชาการ ประสานความชัดเจนกับรองอธิการวางแผน จึงขอสอบถามข้อมูล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวัฒน์ จิระเดชประไพ กล่าวว่าในที่ประชุมว่า ที่ว่าหลักสูตรสังกัดคณะทั้ง ๕ คณะอยากจะมีส่วนเรื่องของงบประมาณในการบริหารจัดการที่เกี่ยวข้อง ในที่ประชุมที่มีคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย คณบดีทั้ง ๕ คณะ แผน และมหาวิทยาลัยว่าควรที่จะจัดสรรงบประมาณในส่วนของมหาวิทยาลัย ที่บัณฑิตวิทยาลัยจัดสรรให้ ๒๐% แบ่งให้คณะ ๑๐% เห็นว่ามหาวิทยาลัยก็ยอมรับแนวคิดนี้ น่าจะประมาณนั้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณะพร โรจน์พิทักษ์กุล ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า กองนโยบายและแผน ได้จัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมให้แล้ว

๓.๓ รายงานการประชุมคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ เสนอในที่ประชุมว่า เพื่อเป็นการลดปัญหาให้ส่งรายงานการประชุมก่อนวันประชุม เพื่อให้กรรมการช่วยตรวจสอบความถูกต้อง และเรื่องใดที่มติที่ประชุมให้ดำเนินการแล้วยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จให้นำมาเป็นเรื่องสืบเนื่องต่อไป ปรับการใช้คำที่เป็นคำพูดให้เป็นภาษาเขียนหรือภาษาที่เป็นทางการ ต้องตรวจสอบข้อมูลการพาดพิงถึงบุคคลอื่นในรายงานการประชุมว่าจริงหรือไม่

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

๔.๑ รายงานจำนวนผู้สอบเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๘

มีจำนวนผู้สมัคร และผ่านการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ดังนี้
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา จำนวน ๕ คน

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำนวน ๒๑ คน

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน จำนวน ๑๑ คน

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม จำนวน ๕ คน

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ จำนวน ๒๓ คน

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ จำนวน ๘ คน

มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๒ รายงานการแก้ไขประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง แนวปฏิบัติการขยายระยะเวลาการศึกษาในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

เนื่องจากประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง แนวปฏิบัติการขยายระยะเวลาการศึกษาในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ที่ ๒๓๑/๒๕๕๘ มติที่ประชุมที่ คณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ ให้ตรวจสอบการใช้คำให้ถูกต้อง เช่น คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็น คณะกรรมการประจำหลักสูตร เป็นต้น

มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๓ การสังกัดคณะของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวัฒน์ จิระเดชประไพ กล่าวในที่ประชุมว่า มีข้อคิดเห็นจากงานประกันคุณภาพในเรื่องการสังกัดของหลักสูตรที่เป็นสหวิทยาการ การประเมินคุณภาพการศึกษา มีประเด็นเรื่องอาจารย์สังกัดคณะ เดิมเรามีอาจารย์ในสังกัดของบัณฑิตวิทยาลัย หลังจากมีมติของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ว่าอาจารย์ต้องสังกัดคณะ บัณฑิตวิทยาลัยจึงไม่มีอาจารย์ ดูตัวอย่างจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่มีอาจารย์สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย ตอนนี้ก็มีประเด็นว่า หลักสูตรควรจะไปสังกัดที่คณะหรือไม่ จึงมีการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อหารือกัน มีความเห็นว่าหลักสูตรนี้ควรจะไปอยู่คณะครุศาสตร์ เพื่อให้ต่อเนื่องในฐานะที่เป็นผู้ที่ทำหลักสูตรนี้มาและก็ดูแลอยู่

อาจารย์ ดร.กิตติวงศ์ สาสวด กล่าวในที่ประชุมว่า เรื่องนี้กระผมมีความเห็นว่าควรจะสอบถามคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยว่า โดยปรัชญา ธรรมชาติของหลักสูตรนี้ มิติทางการจัดการเพื่อการพัฒนา ควรที่จะอยู่ในมิติในของคณะใด

อาจารย์ ดร.ปรีชา ดิลกวุฒิสิทธิ์ กล่าวในที่ประชุมว่า กระผมเข้าร่วมประชุมในครั้งนี้นอกจากมีส่วนร่วมได้ส่วนเสียกับเรื่องนี้ หลักสูตรนี้ควรสังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพราะธรรมชาติของสาขานี้เป็นสังคมศาสตร์ ไม่ใช่ศึกษาศาสตร์ และกระผมได้ไปเซ็นเอกสารฉบับหนึ่งซึ่งอ่านแล้วเป็นการกลับลำ ขณะนั้นกระผมคิดว่าผมเคารพในความเป็นคนบัณฑิตวิทยาลัย และคิดว่าเราเป็นไม้ซีกคงไปจัดไม้ซุงไม่ได้ ก็เลยเซ็นไปด้วย แต่เอกสารที่เซ็นไปนั้นไม่มีผลทางนิตินัย เพราะไม่ใช่มติที่ประชุม เป็นแค่การแสดงความคิดเห็น จึงขอให้เคารพในมติที่ประชุม ที่ว่าเรื่องนี้ยังไม่ตัดสินสิ้นสุดและนำมาพิจารณาในวันนี้ กระผมยังยืนยันความคิดเดิมว่าหลักสูตรนี้ ควรสังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รวมถึงจะส่งผลกระทบไปถึงลูกค้าที่ต้องการมาเรียนอาจจะมองว่าไม่ได้ต้องการความเป็นครู หรืออะไรที่เน้นเรื่องการศึกษา แต่ต้องการเน้นเรื่องการพัฒนา การเป็นผู้นำท้องถิ่น เพราะฉะนั้นนักศึกษาที่จบสังคมศาสตร์ก็จะสามารถมาเรียนหลักสูตรนี้ได้ และที่สำคัญกระผมว่าสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาคงมองว่าทำไมเอาศาสตร์นี้มาสังกัดคณะครุศาสตร์ ซึ่งจะเป็นประเด็นในเรื่องปรัชญาวิธีคิดต่อไป

รองศาสตราจารย์ ดร.ทิวัดต์ มณีโชติ กล่าวในที่ประชุมว่า ขออ้างข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗ ในเรื่องหลักสูตรต่างๆ พิจารณาว่าไปสังกัดที่ใด ตามข้อ ๖ ระบุว่า ให้เป็นหน้าที่ของคณะที่เกี่ยวข้อง และบัณฑิตวิทยาลัยจะตกลงกันหลักสูตรใดที่ชัดเจนแล้วว่าเป็นศาสตร์ทางด้านใดก็ให้ไปสังกัดคณะนั้น ทั้งนี้หลักสูตรนี้ไม่มีความชัดเจน ในเบื้องต้นต้องกลับไปหารือกันเพื่อความชัดเจนเสียก่อน แล้วจึงนำเข้าไปประชุมคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอีกครั้ง แต่ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗ วรรคท้ายหน้า ๒ ระบุว่า งานตาม (ก) ส่วนใดบัณฑิตวิทยาลัยจะเป็นผู้ดำเนินการ และส่วนใดคณะที่เกี่ยวข้องจะต้องดำเนินการ หรือจะต้องดำเนินการร่วมกัน ให้คณะที่เกี่ยวข้องและบัณฑิตวิทยาลัยจัดทำข้อตกลงร่วมกันเป็นลายลักษณ์อักษร และให้ผู้ที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามข้อตกลงนั้น ในกรณีที่ตกลงกันไม่ได้ให้อธิการบดีเป็นผู้ชี้ขาด เรื่องนี้ประเด็นหลักไม่ใช่เรื่องศาสตร์ของหลักสูตร แต่ประเด็นหลักของเรื่องนี้ คือ การบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นระบบ และไม่กระทบกับการประกันคุณภาพ อาจจะมอบหมายให้คณะใดคณะหนึ่งช่วยดูแล ซึ่งคณะนั้นถ้ายินดีจะดูแลเป็นการตกลงกันอย่างชัดเจน และให้อธิการบดีเป็นผู้สั่งการ

มติที่ประชุม ให้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยให้หลักสูตรกลับไปหารือกันเพื่อความชัดเจนก่อนนำเข้าไปประชุมคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอีกครั้ง หรือให้อธิการบดีเป็นผู้สั่งการ

/ระเบียบ...

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๕.๑ ขออนุมัติปิดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวัฒน์ จิระเดชประไพ เสนอในที่ประชุมว่า เนื่องจากหลักสูตรนี้เปิดมา ๑๐ ปีแล้ว ไม่มีผู้สมัครเรียนติดต่อกัน ๓ ปีก็จะเป็นไปตามเกณฑ์ หลักสูตรจะต้องดำเนินการขอปิดหลักสูตรเพื่อมิให้กระทบกับการประเมินการประกันคุณภาพ จึงขอเสนอคณะกรรมการอำนวยการพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบการอนุมัติปิดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และให้นำเสนอสภาวิชาการพิจารณาต่อไป

๕.๒ การตีพิมพ์เผยแพร่วิทยานิพนธ์เพื่อขอสำเร็จการศึกษา

นักศึกษาจะสามารถตีพิมพ์เผยแพร่วิทยานิพนธ์ได้ต้องดำเนินการสอบวิทยานิพนธ์ขั้นสุดท้าย หรือสามารถตีพิมพ์เผยแพร่ก่อนสอบวิทยานิพนธ์ขั้นสุดท้ายได้ถึงจะสามารถตีพิมพ์เผยแพร่วิทยานิพนธ์ได้โดยใช้ผลงานส่วนใดส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์

ที่ประชุมมีประเด็นอภิปราย ดังนี้

อาจารย์ ดร.กิตติวงศ์ สาสวด กล่าวในที่ประชุมว่า เรื่องนี้เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยจึงอยากจะยกฐานะ และให้สามารถตอบการประกัน ในบางครั้งการตีพิมพ์เผยแพร่จะเลเยรอบการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งพยายามแจ้งนักศึกษาว่าพยายามอย่าตีพิมพ์เผยแพร่นานนัก และส่งเสริมให้นักศึกษาเผยแพร่วิทยานิพนธ์วารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI

รองศาสตราจารย์ ดร.ทิวัดต์ มณีโชติ กล่าวในที่ประชุมว่า นักศึกษาจะต้องยื่นหลักฐานการตีพิมพ์เผยแพร่เพื่อประกอบการขอสำเร็จการศึกษา ซึ่งบัณฑิตวิทยาลัยต้องดำเนินการแก้ไขในประกาศฯ การขอสำเร็จการศึกษา การตีพิมพ์เผยแพร่วิทยานิพนธ์ให้เป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา โดยขอให้คำนึงถึงความจำเป็นและความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติ

รองศาสตราจารย์ ดร.ทิวัดต์ มณีโชติ เสนอในที่ประชุมว่า ถ้าเป็นการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของนักศึกษาที่จะขอสำเร็จการศึกษา ผลงานที่นำไปตีพิมพ์เผยแพร่ต้องเป็นฉบับสมบูรณ์ที่สอบวิทยานิพนธ์ ๕ บทเรียบร้อยแล้ว แต่ถ้าเป็นบทความวิชาการสามารถใช้ผลงานส่วนใดส่วนหนึ่งของงานวิจัยในการตีพิมพ์เผยแพร่ได้ ทั้งนี้หากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ช่วยตรวจสอบความสมบูรณ์ เนื้อหาครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ แต่ยังไม่ได้ออกวิทยานิพนธ์ ๕ บท สามารถเขียนบทความเผยแพร่ได้แล้ว ซึ่งอาจจะมีเนื้อหาบางส่วนไม่ตรงกับที่คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ให้ปรับแก้ และเนื้อหาที่ปรับแก้ตามคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์อาจจะไม่ปรากฏอยู่ในบทความที่เผยแพร่ กรณีนี้ก็พออนุโลมได้ แต่อย่างไรก็ต้องออกประกาศฯ ให้ชัดเจน

มติที่ประชุม ให้บัณฑิตวิทยาลัยตรวจสอบประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่วิทยานิพนธ์เพื่อขอสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้ชัดเจนว่าระบุไว้เช่นไร หากจะเปลี่ยนแปลง หรือแก้ไขประเด็นใดต้องดำเนินการแก้ไขประกาศเสียก่อน

๕.๓ การแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอนระดับบัณฑิตศึกษา ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๘ (เพิ่มเติม)

ที่ประชุมมีประเด็นอภิปราย ดังนี้

รองศาสตราจารย์ ดร.ทิวัดต์ มณีโชติ กล่าวในที่ประชุมว่า ตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มี ๒ ส่วนที่ใช้ประกอบการพิจารณาอาจารย์ผู้สอน คือ ประสบการณ์สอน และผลงานวิจัย แต่เอกสารที่แนบมา เช่น ของ ดร.ผดุงชัย ภูพัฒน์ ประสบการณ์สอนไม่เป็นปัจจุบัน เนื่องจากประสบการณ์สอนมีจำนวนมากว่า แต่เอกสารที่แนบมาเพื่อประกอบการพิจารณาในที่ประชุมไม่ระบุประสบการณ์สอน และผลงานวิจัย

/อาจารย์...

อาจารย์ ดร.ทวีศิลป์ กุลนภาค กล่าวในที่ประชุมว่า เอกสารขอแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอนของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา คงต้องนำเอกสารประวัติของอาจารย์แต่ละท่านทั้งอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณาอีกครั้ง โดยเฉพาะผลงานวิจัย ตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่ระบุว่าจบการศึกษาระดับปริญญาเอก ๒ ปีต้องมีผลงานวิจัย โดยต้องใช้ศักยภาพจากอาจารย์ประจำเป็นหลัก ส่วนอาจารย์พิเศษสามารถเชิญได้เป็นครั้งคราวที่เห็นว่าเป็นหัวข้อที่เกี่ยวข้อง เพื่อเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษา เนื่องจากมหาวิทยาลัยเปิดการเรียนการสอนหลักสูตรระดับปริญญาโทและปริญญาเอก แสดงว่ามหาวิทยาลัยมีศักยภาพที่จะดูแลนักศึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวัฒน์ จิระเดชประไพ กล่าวในที่ประชุมว่า รายชื่ออาจารย์ผู้สอนที่เสนอเข้าที่ประชุมในครั้งนี้ เป็นอาจารย์ที่สอนในระดับปริญญาเอกมา ๗-๘ ปี หลายคนมีประสบการณ์มา ๔-๕ ปีในระดับปริญญาเอก แต่ถ้าจะยึดตามสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าจะต้องเสนอคุณสมบัติ โดยเฉพาะผลงานวิจัย ถ้าให้หลักสูตรทบทวนและให้อาจารย์นำเสนอผลงานวิจัยก็จะปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้สอนบางท่าน เรื่องผลงานวิจัยจะเป็นเกณฑ์ที่ทำให้อาจารย์ผู้สอนขาดคุณสมบัติ รวมทั้งหลักสูตรอื่นๆ ด้วย ซึ่งหลายราชภัฏก็ยึดหยุ่นในเรื่องนี้

มติที่ประชุม อนุมัติการแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอน ระดับบัณฑิตศึกษา ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๘ (เพิ่มเติม) ในหลักการ ดังนี้

๑) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา มอบบัณฑิตวิทยาลัยตรวจสอบและรายงานให้ทราบว่าได้ดำเนินการตรวจสอบแล้วเป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพหรือไม่ ทั้งประสบการณ์สอน และผลงานวิจัย เป็นวาระสืบเนื่องในคราวประชุมครั้งต่อไป

๒) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้ผ่านการตรวจสอบจากคณะครุศาสตร์เรียบร้อยแล้ว

๓) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม (ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้สอนจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เบญจลักษณ์ เมืองมีศรี เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดชฤทธิ์ มณีธรรม) สาขาวิชาได้แนบผลงานวิจัย และประสบการณ์แนบมาพร้อมแล้ว

๕.๔ ขอไม่เปลี่ยนแปลงชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา

ที่ประชุมมีประเด็นอภิปราย ดังนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวัฒน์ จิระเดชประไพ กล่าวในที่ประชุมว่า ขอไม่เปลี่ยนแปลงชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้ดำเนินการสอบวิทยานิพนธ์ ๕ บทเรียบร้อยแล้ว ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ทำบันทึกข้อความว่าได้ทบทวนและขอไม่ปรับเปลี่ยนชื่อเรื่อง ทั้งที่คณะกรรมการสอบทั้ง ๕ ท่าน มีความเห็นให้เปลี่ยนชื่อเรื่อง ทางออก คือ ให้ไปทบทวนวรรณกรรมใหม่ และเครื่องมือต่างๆ ให้คณะกรรมการสอบประชุมเพื่อหารือร่วมกัน

อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง กล่าวในที่ประชุมว่า ได้ปรึกษากับประธานการสอบแล้ว มีข้อเสนอแนะว่าให้ทบทวนวรรณกรรมเพิ่มเติม

อาจารย์ ดร.ทวีศิลป์ กุลนภาค กล่าวในที่ประชุมว่า กรณีนี้ผ่านการสอบวิทยานิพนธ์ ๕ บท และคณะกรรมการมีมติให้ปรับแก้ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ถือเป็นขั้นสิ้นสุดแล้ว หากจะไม่ดำเนินการแก้ไขตามมติที่ประชุมก็ต้องสอบใหม่อีกครั้ง ไม่สามารถมาดำเนินการย้อนหลังมติที่ประชุมได้

รองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โจรณีไพศาลกิจ เสนอในที่ประชุมว่า เรื่องนี้บัณฑิตวิทยาลัย ต้องบันทึกข้อความย้อนกลับไปที่คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ต้องมีความเห็นมาจากประธาน และกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ถ้านำเข้ามาพิจารณาในคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยไม่สามารถให้ความเห็นได้ เนื่องจากไม่ทราบข้อมูล

มติที่ประชุม มอบบัณฑิตวิทยาลัยประสานคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ เพื่อหาข้อยุติ ๕.๕ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เรื่อง เก็บเงินค่าธรรมเนียมการศึกษา ระดับปริญญาเอก ภาคพิเศษ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวัฒน์ จิระเดชประไพ เสนอในที่ประชุมว่า หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการขอเสนอ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เรื่อง เก็บเงินค่าธรรมเนียมการศึกษา ระดับปริญญาเอก โดยปรับค่าลงทะเบียนจาก ๖ งวด ๓๗๐,๐๐๐ บาท (งวดละ ๗๘,๐๐๐ ต่อภาคเรียน) เป็น ๙ งวด ๔๒๐,๐๐๐ บาท

มติที่ประชุม ขอให้ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เรื่อง ผ่านความเห็นชอบให้เรียบร้อยก่อน จึงเสนอประกาศฯ ฉบับนี้ให้พิจารณาอีกครั้ง

๕.๖ ขออนุมัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เกิน ๕ คน แต่ไม่เกิน ๑๐ คน

มติที่ประชุม เห็นชอบการขออนุมัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เกิน ๕ คน แต่ไม่เกิน ๑๐ คน โดยให้นำเสนอสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป โดยให้จัดทำผลงานวิจัยในรูปแบบบรรณานุกรมเพื่อสะดวกต่อการพิจารณา มีรายชื่อดังนี้ มอบบัณฑิตวิทยาลัยสำรวจใหม่ทั้งหมด และเสนอที่ประชุมอีกครั้ง ผลงานวิจัย ผลงานวิชาการ ต้องให้ความชัดเจนว่าจะเริ่มนับคนที่ ๖ เมื่อไหร่ นับวันสอบวิทยานิพนธ์ ๕ บท หรือวันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติจบการศึกษา เป็นต้น มิเช่นนั้นจะเกิดปัญหาต่อการปฏิบัติ

- ๑) อาจารย์ ดร.พอเจตน์ ธรรมศิริขวัญ
- ๒) อาจารย์ ดร.กานต์ เสกขุนทด
- ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัญญา เอี่ยมพญา
- ๔) อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง
- ๕) อาจารย์ ดร.วิจิต แสงสว่าง
- ๖) อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ เอี่ยมคงสี
- ๗) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายฝน เสกขุนทด
- ๘) อาจารย์ ดร.ลินดา นาคโปย
- ๙) อาจารย์ ดร.วราภรณ์ สีนถาวร
- ๑๐) รองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โจรณีไพศาลกิจ
- ๑๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์วิมล วังแก้วศิริณ

๕.๗ การเปิดการเรียนการสอนหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสุขภาพ

ที่ประชุมมีประเด็นอภิปราย ดังนี้

รองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โจรณีไพศาลกิจ กล่าวในที่ประชุมว่า เรื่องนี้อยากให้ปรับไปเป็นเรื่องเพื่อพิจารณา ด้วยเหตุดังนี้

๑) กรณีหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสุขภาพ ที่บัณฑิตวิทยาลัยแจ้งว่าไม่เปิดสอน เนื่องจากผู้สมัครสอบคัดเลือกมีจำนวนไม่ถึง ๕ คน หลังจากที่ทราบจำนวน /ผู้สมัคร...

ผู้สมัครสอบว่ามีจำนวนไม่ถึง ๕ คน คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย โดยรองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยก็มีการเรียกประชุม กรรมการหลักสูตร ประธานหลักสูตร ส.ม. สาขาวิชาการจัดการสุขภาพ ไม่ได้เข้าร่วมประชุม แต่มี ดร.วรพล แวงนอก และอาจารย์นันท์นภัส ธนธูกร เข้าร่วมประชุมแทน ที่ประชุมแจ้งว่าภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๘ สามารถเปิดสอนได้ และภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๘ รับเพิ่มเติมให้ได้นักศึกษาจำนวน ๕ คน เพื่อให้สามารถบริหารจัดการได้ แต่หลังจากการประชุมแล้ว พบว่ามีประกาศบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ที่ ๑๓๗/๒๕๕๘ เรื่อง ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ภาคพิเศษ ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ประกาศ ณ วันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๘ ไม่น่าจะมีมติให้เปิดสอนนั้น คือ เวลาที่เราประชุมอะไรไปถ้ามีมติในที่ประชุม เบื้องต้นต้องยึดตามมตินั้นก่อน หากมีความเห็นเปลี่ยนแปลงภายหลังก็ต้องนำมาเข้าที่ประชุม

๒) ในหลักสูตรที่มีจำนวนผู้เรียนน้อย ถ้าคิดว่ามีความสำคัญ มีความจำเป็นที่จะต้องเปิดสอน หากมองเรื่องการบริหารจัดการหรือเรื่องต้นทุนอย่างเดียว ก็อาจจะทำให้หลักสูตรบางหลักสูตร ไม่ได้เปิดสอนเลย เช่น ทางวิทยาศาสตร์ศึกษา เป็นต้น ซึ่งหลักสูตรได้มีการอภิปรายในที่ประชุมว่า สาขาวิชานิติศาสตร์ จะสอน ไม่ได้คิดถึงเรื่องค่าตอบแทนการสอนเป็นปัจจัยหลัก หรือเปิดการเรียนการสอนเป็นแบบภาคปกติ เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนมีภาระงานสอน เนื่องจากต้องการให้หลักสูตรมีการเปิดสอน ปีการศึกษาที่แล้ว บัณฑิตวิทยาลัยแจ้งว่าต้องมีจำนวนนักศึกษา ๑๒ คน จึงจะสามารถเปิดการเรียนการสอนได้ สาขาวิชาการจัดการสุขภาพมีนักศึกษา ๗ คนก็ได้เปิดการเรียนการสอน ปีการศึกษาปัจจุบันก็ไม่ให้เปิดสอนอีก การไม่ให้เปิดสอนก็จะส่งผลให้มีการนักศึกษาเข้ามาศึกษาต่อ ในหลักสูตรที่มีนักศึกษา ๕ คน แล้วอนุญาตให้เปิดการเรียนการสอน แล้วระหว่างการศึกษานักศึกษาลาออก การบริหารจัดการก็จะมีลักษณะเดียวกัน เช่น หลักสูตร ปร.ด. สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา มีนักศึกษา จำนวน ๕ คน ถ้านักศึกษาลาออกไปหลังจากประกาศฯ นี้ การบริหารจัดการจะเป็นอย่างไร ควรจะพูดคุยกันในเชิงหลักการ และที่สำคัญเมื่อมีการประชุมแล้วต้องยึดตามมติที่ประชุม โดยอาจมีเงื่อนไขว่าในภาคเรียนถัดไปให้สาขาวิชาพยายามหานักศึกษามาเพิ่ม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวัฒน์ จิระเดชประไพ กล่าวในที่ประชุมว่า ครั้งที่แล้วได้ประชุมกรรมการหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และมีเกณฑ์ที่บัณฑิตวิทยาลัยประกาศฯ ออกไปเรื่องของจำนวนนักศึกษา ซึ่งไม่ถึง ๕ คน ความคุ้มค่า คำนวณ ค่าใช้จ่ายไม่พอเชิงวิทยากร ผู้ทรงคุณวุฒิ มาตรฐาน คุณภาพ ในที่ประชุมเห็นว่าจะปรับเปลี่ยนระบบการรับสมัครนักศึกษาใหม่ เช่น ทุกสาขาเมื่อไม่ถึงเกณฑ์ให้ชะลอไว้ก่อน ภาคเรียนต่อไปมีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นได้ตามเกณฑ์จึงเปิดสอน ไม่น่าจะว่าปีที่แล้วมีจำนวนนักศึกษา ๗ คน ซึ่งน่าจะเปิดได้ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษามีจำนวนนักศึกษา ได้ทดลองให้เปิดสอน จำนวนนักศึกษาอยู่ที่ตัวเลขเดียว จำนวน ๕-๖ คน ลดลงเหลือ ๓ คน คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอมหาวิทยาลัยให้เปิดสอน ทดลองตลาด เพื่อให้มีผู้เรียนก็เป็นสาขาที่มีผู้เรียนน้อยจริงๆ ค่าตอบแทนการสอนได้สูงกว่าระดับปริญญาตรีนิดหน่อย ซึ่งอาจารย์ผู้สอนก็ยินดีอยากจะได้สอน อยากจะได้คุมวิทยานิพนธ์

อาจารย์ ดร.กิตติวงศ์ สารสวด กล่าวในที่ประชุมว่า รองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ ต้องการเสนอวาระ ๔.๑ นี้เป็นวาระเพื่อพิจารณา ซึ่งในวาระเพื่อพิจารณาจริงๆ ไม่มีเรื่องนี้ กระผมก็เห็นด้วย และต้องให้คณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยพิจารณาว่าหลักสูตร ส.ม. สาขาวิชาการจัดการสุขภาพ ว่าควรจะให้หลักสูตรนี้เปิดการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๘ หรือไม่ โดยอาจจะมีการมีจำนวนนักศึกษาไม่ถึง ๕ คน ในภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๘ ก็จะเปิดรับนักศึกษาเพิ่ม ถ้านักศึกษามาสมัครก็จะเพิ่มเข้าไป และเรียนเก็บย้อนหลังของภาคเรียนที่ ๑ จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาในเรื่องนี้ว่าสามารถดำเนินการได้หรือไม่ อย่างไร

รองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ กล่าวในที่ประชุมว่า ถ้าใช้ประกาศมหาวิทยาลัย จำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาต่อที่สามารถเปิดการเรียนการสอนได้ จำนวน ๑๒ คน ไม่ใช่จำนวน ๕ คน /หรือ...

หรือ ๑๐ คน ขอให้บัณฑิตวิทยาลัยตรวจสอบประกาศฯ ให้ชัดเจนอีกครั้ง ซึ่งควรมองภาพรวมทั้งหมด คือในการบริหารจัดการบัณฑิตวิทยาลัยให้มีคุณภาพมีหลายปัจจัย ปัจจัยจุดคุ้มทุนอาจเป็นปัจจัยหนึ่ง แต่ไม่ใช่ทั้งหมด การประกันคุณภาพหลักสูตร ว่าจะมีจำนวนนักศึกษาตามแผนหรือไม่ ถ้าในภาพรวมระดับบัณฑิตวิทยาลัยมีจำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผน ก็ควรจะนำมาหารือกันใหม่ทุกหลักสูตร และหากมองภาพรวมของการประกันคุณภาพ ในลักษณะการประเมินบัณฑิตวิทยาลัย อาจารย์ในสาขาทางวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่โดยธรรมชาติจะมีผลงานการตีพิมพ์สูง จึงเป็นเหตุผลที่หลักสูตรของมหาวิทยาลัยต่างๆ ที่สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏด้วยกัน จึงพยายามจะให้หลักสูตรทางวิทยาศาสตร์ เนื่องจากจะทำให้ภาพรวมของการตีพิมพ์บัณฑิตวิทยาลัยสูงขึ้น แต่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ไม่จำเป็นต้องมองเหมือนกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ แต่ต้องพิจารณาว่าจะบริหารจัดการ ในภาพรวมอย่างไร เช่น บางหลักสูตรมีอาจารย์ดูแลวิทยานิพนธ์ แต่มีผู้เรียนน้อย เป็นต้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวัฒน์ จิระเดชประไพ กล่าวในที่ประชุมว่า ในความเป็นจริงเกี่ยวข้องกับประกาศฯ จำนวนรับ พอไม่เป็นไปตามเกณฑ์ จุดคุ้มทุน แต่ละสาขาควรจะไปคิดเรื่องจุดคุ้มทุน ภายใต้อะไร เรื่องคุณภาพมาตรฐาน แนวทางที่บัณฑิตวิทยาลัยเคยเสนอในที่ประชุมประธาน กรรมการและเลขานุการหลักสูตร คือ ขยายเวลาไปภาคเรียนถัดไป เมื่อได้จำนวนตามเกณฑ์แล้วสาขาคิดว่าสามารถจัดการเรียนการสอนได้

มติที่ประชุม ให้บัณฑิตวิทยาลัย ประสานกับหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสุขภาพ และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา พิจารณาและดำเนินการ คำนวณจุดคุ้มทุน เนื่องจากแต่ละสาขาวิชาเก็บเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาไม่เท่ากัน จึงทำให้จุดคุ้มทุนต่างกัน จะได้ว่าจำนวนที่คนก็จะเหมาะสม และอาจจะใช้วิธีรับเข้ามาเพิ่มเติมในภาคเรียนถัดไป ก็เป็นเรื่อง การบริหารจัดการ หากดำเนินการได้ ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๘ ก็สามารถที่จะเปิดการเรียนการสอนได้ หรือใช้ การปรับแผนการสอนหลักสูตร เช่น นักศึกษารุ่นใหม่ ให้เรียนคู่กับรุ่นพี่ เป็นต้น

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

๖.๑ การประชุมคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย

ที่ประชุมมีประเด็นอภิปราย ดังนี้

อาจารย์ ดร.ทวีศิลป์ กุลนภาคล ได้ท้วงติงกรณี อาจารย์ ดร.ปรีชา ดิลกวุฒิสีทธิ์ เข้าร่วมประชุมควรจะต้องได้รับการอนุญาตจากคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยเสียก่อน ซึ่งคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย สามารถอนุญาตให้เข้ามาในวาระที่เกี่ยวข้องได้

อาจารย์ ดร.ปรีชา ดิลกวุฒิสีทธิ์ กล่าวในที่ประชุมว่า ถ้าพิจารณาประเด็นอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับกระผมก็ไม่ได้ร่วมอภิปรายด้วย ยกเว้นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกระผมโดยตรง ที่กระผมพูดวันนี้อาจจะถูกคนเกลียดชังหน้า ถูกแฉงให้ออกไป กระผมไม่ได้สนใจเลย แต่ถือว่าส่วนรวมเป็นเรื่องสำคัญ ถ้าเห็นว่ากระผมผิด เอากระผมออกไปเลย ที่ผมมาร่วมอภิปรายในครั้งนี้ ผมมาในฐานะผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เนื่องจากมีการเอาลายเซ็นผมมา ซึ่งเป็นความผิดร้ายแรง ถ้ากระทำเช่นนี้แล้วจะมีการประชุมไปเพื่ออะไร ผมมาเพื่อชี้แจงวันนี้ เดี่ยวจะไปมีผลผูกมัด หรือนำไปอ้างว่ากระดากที่เซ็นไปนั้นคือมติ ซึ่งผมถูกเกลี้ยกล่อมให้เซ็นเอกสาร ผมจึงมายืนยันว่าผมสำคัญผิดจึงได้เซ็นเอกสารไป ในส่วนนั้นไม่มีภาระผูกพันทางกฎหมายที่มีผลบังคับแต่อย่างใด สามารถกลับคำให้การ หรือความเห็นได้

อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง กล่าวในที่ประชุมว่า อาจารย์ ดร.ปรีชา ดิลกวุฒิสีทธิ์ ท่านคงได้ขออนุญาตฝ่ายเลขาฯก่อนที่จะเข้าร่วมประชุมแล้ว

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวัฒน์ จิระเดชประไพ กล่าวในที่ประชุมว่า ตนไม่ทราบเรื่องนี้อาจารย์ ดร.ปรีชา ดิลกวุฒิสีทธิ์ ขออนุญาตเข้าร่วมประชุม ในความเป็นจริงผมต้องได้รับอนุญาตในฐานะเลขานุการ /ที่ประชุม...


ที่ประชุม คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย และประธานหลักสูตร แต่ผมก็ไม่ทราบว่าอาจารย์ ดร.กิตติวงศ์ สาสวด และอาจารย์ ดร.ปรีชา ดิลกภูมิสิทธิ์ มีความเห็นต่าง มีเหตุผลว่าหลักสูตรนี้การก่อตั้งและการมีส่วนร่วมของอาจารย์ ดร.ทวีศิลป์ กุลนภาค และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย และอีกหลายประเด็นที่ผมมีความเห็นต่างด้วย แต่ผมก็ยอมรับระบบประชาธิปไตย ซึ่งศาสตร์ก็ไปทางการศึกษาก็ได้แล้วแต่จะปรับเปลี่ยน เพราะว่าเดิมก็เป็นบริหารการศึกษา พัฒนาศาสตร์ เป็นเรื่องของความเป็นผู้นำ จึงอยากให้คณะครุศาสตร์เป็นผู้ดูแลเพราะช่วยขับเคลื่อนมา ที่ผ่านมา ๔-๕ ปีก็เชื่อว่านักศึกษาที่ดูแลมา ๕ รุ่น ความเห็นส่วนตัวมองว่าหลักสูตรนี้ควรจะสังกัดบัณฑิตวิทยาลัย และใช้ความร่วมมือจากหลายๆ ส่วน ซึ่งผมก็พยายามสร้างเครือข่ายร่วมกันจัดการศึกษา แต่มีประเด็นเรื่องการประกันคุณภาพที่บุคลากรสังกัดคณะ ส่วนกรณีของอาจารย์ ดร.กิตติวงศ์ สาสวด สามารถเข้าร่วมประชุมในคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย เนื่องจากได้ขออนุญาตที่ประชุมและเข้าร่วมประชุมเพื่อปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการในที่ประชุม

อาจารย์ ดร.กิตติวงศ์ สาสวด กล่าวในที่ประชุมว่า ในการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา มีคณะกรรมการเข้าร่วมประชุมครบทั้ง ๕ ท่าน และมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย และอาจารย์ ดร.ทวีศิลป์ กุลนภาค กรรมการหลักสูตรเดิมเข้าร่วมประชุมด้วย และการที่หลักสูตรจะไปสังกัดคณะใดนั้นที่ประชุมยังไม่มีมติเป็นที่สิ้นสุด มติที่ประชุมให้มีการประชุมในครั้งต่อไป โดยให้เชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย และอาจารย์ ดร.ทวีศิลป์ กุลนภาค เข้าร่วมประชุมหารืออีกครั้ง อาจารย์ ดร.ปรีชา ดิลกภูมิสิทธิ์ ก็เป็นกรรมการคนหนึ่งของหลักสูตร เรื่องนี้ก็ต้องเป็นวาระเพื่อพิจารณา เพราะว่าการที่จะไปสังกัดคณะใดจะต้องนำเรื่องในลักษณะนี้ซึ่งเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่มีความสำคัญเข้ามาหารือในคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยด้วย เพราะฉะนั้นผมมีความเห็นว่า อาจารย์ ดร.ปรีชา ดิลกภูมิสิทธิ์ เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในหลักสูตรนี้ เป็นกรรมการหลักสูตรคนหนึ่ง เช่นเดียวกันผมก็มีใช้คณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย แล้วเช่นนี้จะสามารถเข้าร่วมประชุมได้หรือไม่

มติที่ประชุม ให้เลขานุการขออนุญาตในที่ประชุมให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามานำเสนอข้อมูลในวาระของตนเองหรือวาระที่เกี่ยวข้อง

ปิดประชุมเวลา ๑๒.๑๐ น.


นางพรพรรณ ดอนพนัส
ผู้บันทึกรายงานการประชุม


ผศ.ดร.ศิริวัฒน์ จิระเดชประไพ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม