

รายงานการประชุมคณะกรรมการอำนวยการบันทึกวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔

วันศุกร์ที่ ๑๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ออนไลน์) โปรแกรม Zoom

ผู้มาประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร พาหะนิชย์	รองอธิการบดีวิชาการ	รองประธาน
๒. ศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์ สังขรักษ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ทิวัตถ์ มโนโชค	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์วิมล วงศ์แก้วหิรัญ	คณะกรรมการครุศาสตร์	กรรมการ
๕. อาจารย์เมธี พรมศิลปा	คณะกรรมการเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ครรชิต มะระโภชน์	คณะกรรมการวิทยาการจัดการ	กรรมการ
๗. อาจารย์สุรีย์พร ธรรมิกพงษ์	คณะกรรมการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๘. อาจารย์ ดร.ปิยะพงศ์ พัสดา	คณะกรรมการบันทึกวิทยาลัย	กรรมการและเลขานุการ
๙. ดร.พรพรรณ ดอนพนัส	หัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการบันทึกวิทยาลัย ผู้ช่วยเลขานุการ	

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภู่พะกา	อธิการบดี	ติดภารกิจ
------------------------------------	-----------	-----------

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวปณิตา คล้ายนิล	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
-------------------------	-----------------------

เริ่มประชุม ๑๓.๓๐ น

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

เนื่องด้วยรองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภู่พะกา อธิการบดีติดประชุมร่วมกับจังหวัดฉะเชิงเทรา จึงมอบหมายให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร พาหะนิชย์ รองอธิการบดีวิชาการ เป็นประธานการประชุมในครั้งนี้

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการอำนวยการบันทึกวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการอำนวยการบันทึกวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔ โดยไม่มีข้อแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ รายงานความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรากร พาหనิชย์ รองอธิการบดีวิชาการ กล่าวว่า หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา ขออนุมัติปิดหลักสูตรอย่างมีเงื่อนไข และได้รับการอนุมัติจากสมาคมมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว สาขาวิชาการและคณะกรรมการอำนวยการบันทึกวิทยาลัย มีมติให้หลักสูตรรายงานความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาให้คณะกรรมการอำนวยการบันทึกวิทยาลัยทราบทุกเดือน หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา จึงรายงานความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์นักศึกษาคงค้างประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔ ปัจจุบันมีนักศึกษาคงค้างจำนวน ๘ คน

ดร.พรพรรณ ดอนพนัส หัวหน้าสำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ให้ข้อมูลว่า ในรายของนางอรยา พุ่มใส่ อยู่ระหว่างรอใบตอบรับการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย และนางสาวสร้อยทิพย์ อินทะเตชะ ได้รับใบตอบรับการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยแล้ว อยู่ระหว่างจัดรูปแบบวิทยานิพนธ์ ทั้ง ๒ ราย จะสำเร็จการศึกษาในภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๔

รองศาสตราจารย์ ดร.ทิวัตถ์ มนิโชติ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอว่า ควรปรับการใช้ภาษาให้เหมือนกันทั้งหมด เช่น “สอบ ๕ บท” และ “สอบปากเปล่า” เป็น “สอบวิทยานิพนธ์”

มติที่ประชุม รับทราบ การรายงานความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาคงค้างหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔ โดยให้ปรับแก้ไขคำว่า “สอบ ๕ บท” และ “สอบปากเปล่า” เป็น “สอบวิทยานิพนธ์”

๓.๒ รายงานความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์นักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรากร พาหนิชย์ รองอธิการบดีวิชาการ กล่าวว่า หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม ได้ขอปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข ได้รายงานความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาคงค้าง ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔ ปัจจุบันมีนักศึกษาคงค้าง จำนวน ๔ คน ในการดำเนินการคาดว่า นายบรรจง นันทนัท หวาน และนางสาวสุรีรัตน์ พวงลัดดา จะสำเร็จการศึกษาในภาคเรียนที่ ๓/๒๕๖๓

ดร.พรพรรณ ดอนพนัส หัวหน้าสำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ให้ข้อมูลว่า รายที่ ๑) นายบรรจง นันทนัท อยู่ระหว่างจัดรูปแบบวิทยานิพนธ์ ๒) นางสาวสุรีรัตน์ พวงลัดดา อยู่ระหว่างขอสอบวิทยานิพนธ์ ทั้ง ๒ ราย คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาได้ในภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๔

มติที่ประชุม รับทราบ การรายงานความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาคงค้างหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔ โดยให้ปรับแก้ไขคำว่า “สอบ ๕ บท” และ “สอบปากเปล่า” เป็น “สอบวิทยานิพนธ์” มอบบัณฑิตวิทยาลัยประสานอาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาเพื่อแจ้งการขยายเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษา

อันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ออกไปอีก ๑ ปีการศึกษา และเร่งดำเนินการวิทยานิพนธ์ โดยอาจปรับแผนการคุ้มครองค้างจนสำเร็จการศึกษาใหม่ ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

๔.๑ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชบูรณะ ครั้งที่ ๒๕๔/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรากร พาหะนิชย์ รองอธิการบดีวิชาการ กล่าวว่า ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชบูรณะ ครั้งที่ ๒๕๔/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย สืบเนื่องจากคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยชุดเดิมหมดดาวราะ มีภาระการดำรงตำแหน่ง ตามข้อ ๓ วรรคสามแห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชบูรณะ ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานบัณฑิตวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ระบุว่า กรรมการตาม (๓) มีภาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปีนับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้ง บัณฑิตวิทยาลัยจึงเสนอมหาวิทยาลัยโดยอธิการบดีลงนามแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ชุดใหม่ โดยได้รับความอนุเคราะห์จากศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์ สังข์รักษा ร่วมเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในชุดนี้ และรองศาสตราจารย์ ดร.ทิวัตถ์ มนีโชค กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้ความช่วยเหลือมหาวิทยาลัยมาอย่างนาน ต่อเนื่อง

มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๒ มติที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๔

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรากร พาหะนิชย์ รองอธิการบดีวิชาการ กล่าวว่า จากการประชุมสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔ เรื่องการรายงานความก้าวหน้าที่ปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข การกำกับให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษา แนวทางการบริหารจัดการให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๓ แนวปฏิบัติในการพิจารณาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับอุดมศึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรากร พาหะนิชย์ รองอธิการบดีวิชาการ กล่าวว่า แนวปฏิบัติในการพิจารณาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา ตามหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ owa ๐๒๐๔.๓/๑ ๑๐๔๓๒ ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๔ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๔ ได้มีมติให้ความเห็นชอบในหลักการในการกำหนดแนวปฏิบัติสำหรับการพิจารณาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยให้พิจารณาจากวัน/เดือน/ปี ที่ผลงานทางวิชาการฉบับสมบูรณ์ (Full paper) ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ หรือ วัน/เดือน/ปี ที่ได้รับหนังสือตอบรับให้ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานฉบับสมบูรณ์ (Full paper) ทั้งการตีพิมพ์ในวารสารและการตีพิมพ์ในประกาศประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติที่เป็นที่ยอมรับ ก่อนวันที่สถาบันอนุมัติหลักสูตร ทั้งนี้ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจะนำเข้าที่ประชุมสภาวิชาการ และออกแนวปฏิบัติให้สอดคล้องกับมติคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา รวมถึงประกาศ กพอ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๑) พ.ศ. ๒๕๖๔

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ครรชิต มาระโภชน์ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ สอปถก
ในที่ประชุมว่า กรณีที่มีการเปลี่ยน สมอ.๐๘ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่บรรจุใหม่หลังจากที่อาจารย์ในหลักสูตร
เกษยณ์อยู่รากฐาน หรือทดแทน ผู้ที่มาสมัครเป็นอาจารย์ ไม่มีหลักฐานผลงานฉบับสมบูรณ์ (Full paper)
ประกอบการสมัคร แต่มีหนังสือตอบรับการตีพิมพ์เผยแพร่ จะสามารถพิจารณาเหมือนกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบ
หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับอุดมศึกษาได้หรือไม่

รองศาสตราจารย์ ดร.ทิวัตถ์ มนิโชติ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า สมอ.๐๘
สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาอนุมัติ ดังนั้นต้องมีใบตอบรับการตีพิมพ์เผยแพร่ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย
พิจารณาอนุมัติ

อาจารย์เนธ พรมศิลา คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม กล่าวว่า กรณีที่รับ
อาจารย์ใหม่ จะขึ้นอยู่กับเงื่อนไขของประกาศรับสมัครด้วย

มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๔ มติที่ประชุมผู้รับผิดชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรากร พาหะนิชย์ รองอธิการบดีวิชาการ กล่าวว่า มติที่ประชุม
คณบดีผู้รับผิดชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔

อาจารย์ ดร.ปิยะพงศ์ พัชชา คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย นำเสนอในที่ประชุมว่า สืบเนื่อง
จากหนังสือของนักศึกษาที่ขอไม่ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ ดร.สินีนาถ เริ่มลาภารณ
เป็นกรรมการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ และวิทยานิพนธ์ คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงประชุมร่วมกัน
ที่ประชุมมีมติ ให้แต่งตั้งอาจารย์ผู้สอน ๑ ท่านทดแทนอาจารย์ ดร.สินีนาถ เริ่มลาภารณ เพื่อเป็นกรรมการสอบ
เค้าโครงวิทยานิพนธ์

รองศาสตราจารย์ ดร.ทิวัตถ์ มนิโชติ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า อาจารย์ผู้สอน
๑ ท่านที่ทดแทนอาจารย์ ดร.สินีนาถ เริ่มลาภารณ เป็นไปตามข้อ ๓๔.๒.๒ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ
ราชบูรณะ ว่าด้วยการจัดการศึกษาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ (ฉบับใหม่) หรือไม่

อาจารย์ ดร.ปิยะพงศ์ พัชชา คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ให้ข้อมูลว่า อาจารย์ผู้สอน
๑ ท่านที่ทดแทนอาจารย์ ดร.สินีนาถ เริ่มลาภารณ เป็นไปตามข้อ ๓๔.๒.๒ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ
ราชบูรณะ ว่าด้วยการจัดการศึกษาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ (ฉบับใหม่)

มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๕ แนวทางการควบคุม กำกับ ติดตาม การทำวิทยานิพนธ์การค้นคว้าอิสระสำหรับ
นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรากร พาหะนิชย์ รองอธิการบดีวิชาการ กล่าวว่า ตามมติ
ที่ประชุมสภาวิชาการได้มีข้อเสนอแนะให้บัณฑิตวิทยาลัยเสนอแนวทางการบริหารจัดการให้นักศึกษาสำเร็จ
การศึกษาอย่างมีคุณภาพ โดยความร่วมมือระหว่างคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยกับสาขาวิชา และจัดทำ
แนวทางการกำกับติดตามโดยให้เสนอในที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยทุกครั้ง บัณฑิต
วิทยาลัยได้จัดทำแนวทางการควบคุม กำกับ ติดตาม การทำวิทยานิพนธ์การค้นคว้าอิสระสำหรับนักศึกษา
ระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อให้มีการดำเนินการตามกรอบเวลาของการจบการศึกษา

/อาจารย์...

อาจารย์ ดร.ปิยะพงศ์ พัชชา คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย นำเสนอในที่ประชุมว่า บัณฑิตวิทยาลัยได้จัดทำแผนผัง (Flow chart) แนวทางการควบคุม กำกับ ติดตาม การทำวิทยานิพนธ์การค้นคว้า อิสระสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยเริ่มจากนักศึกษากำลังจะจบการศึกษาในชั้นเรียน ให้นักศึกษา แต่งตั้งที่ปรึกษา เพื่อติดตามการทำวิทยานิพนธ์ กำหนดด้วนสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ จะแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อย่างเป็นทางการก่อนสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ หลังสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จะติดตามการแก้ไขล่อมวิทยานิพนธ์ภายใน ๖๐ วัน จนถึงนักศึกษาสอบบัณฑิตวิทยาลัยจะติดตามเป็นหนังสือเป็นระยะๆ จึงเสนอคณะกรรมการอำนวยการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

รองศาสตราจารย์ ดร.ทิวัตถ์ มณีโชติ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า แนวทางการควบคุม กำกับ ติดตาม การทำวิทยานิพนธ์การค้นคว้าอิสระสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ฉบับนี้ เป็นแนวทางของบัณฑิตวิทยาลัย มีแนวทางของคณะหรือสาขาวิชาหรือไม่ เพื่อประกอบการพิจารณาว่า สอดรับกัน หรือไม่ อย่างไร

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑) คำว่า “นักศึกษากำลังจะจบการศึกษาในชั้นเรียน” ให้ตรวจสอบการใช้ภาษา กับ มคอ.๒ ในแผนการเรียนมีการลงทะเบียนเรียน Thesis/IS ของแต่ละหลักสูตรภาคการศึกษาใหม่ เนื่องกัน หรือไม่ อย่างไร

๒) มีแนวทางของคณะหรือหลักสูตรหรือไม่ เพื่อประกอบการพิจารณาว่า สอดรับกัน

๓) ก่อนแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจแต่งตั้งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ทางวิชาการ (academic advisor) ไปก่อน เพื่อช่วยให้คำแนะนำกับนักศึกษา

๔) ระยะเวลาในการปรับแก้ไขหลังสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ อาจกำหนดเป็น ๓ ระดับตามปริมาณเนื้อหาที่ปรับแก้ไข เช่น ๕๕ วัน, ๖๐ วัน และ ๙๐ วัน

๕) ตัดคำว่า “การทำวิทยานิพนธ์” ออก ที่ระบุอยู่ในการติดตามความก้าวหน้า

๖) ปรับช่วงเวลาเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ โดยให้นักศึกษามารถเผยแพร่ได้ ตั้งแต่ผลการวิจัยมีความชัดเจน สามารถจัดทำเป็นบทความวิจัยเผยแพร่ได้ โดยให้อยู่ในดุลยพินิจของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อความรวดเร็วในการสำรวจการศึกษา

๗) เพิ่มขั้นตอนการตรวจสอบการคัดลอกหรือการซ้ำซ้อนกับผลงานทางวิชาการ ของผู้อื่นในวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ

๘) เพิ่ม บว. ในแต่ละขั้นตอนในการกำกับ ติดตาม การทำวิทยานิพนธ์การค้นคว้า อิสระสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

๙) เพิ่มการติดตามการเผยแพร่วิทยานิพนธ์จนถึงการเผยแพร่องค์ความรู้

มติที่ประชุม รับทราบแนวทางการควบคุม กำกับ ติดตาม การทำวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มอบบัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการปรับแก้ไขความข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการอำนวยการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย และให้หลักสูตรพิจารณาจัดทำระบบกำกับ ติดตาม ให้สอดรับการทำงานร่วมกับแนวทางของบัณฑิตวิทยาลัย

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๕.๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบผู้สำเร็จการศึกษา ภาคเรียนที่ ๓/๒๕๖๓ (ครั้งที่ ๑)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรากร พาหะนิชย์ รองอธิการบดีวิชาการ กล่าวว่า การพิจารณาให้ความเห็นชอบผู้สำเร็จการศึกษา ภาคการศึกษาที่ ๓/๒๕๖๓ (ครั้งที่ ๑) นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำนวน ๒ คน

มติที่ประชุม เห็นชอบผู้สำเร็จการศึกษา ภาคเรียนที่ ๓/๒๕๖๓ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๒ ราย ดังนี้

หลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

- (๑) นางสาวณัฐอร เยงสมบูรณ์
- (๒) นายพงษ์ศักดิ์ ศิริโภภา

๕.๒ งบประมาณบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

อาจารย์ ดร.ปิยะพงศ์ พัฒนา คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย นำเสนอในที่ประชุมว่า งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้รับการจัดสรรให้กับหลักสูตรและบัณฑิตวิทยาลัย ดังนี้ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา ได้รับจัดสรร ๔๓,๒๐๐.- บาท หลักสูตรปรัชญาดุษฎี สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา ได้รับจัดสรร ๔๓,๖๐๐.- บาท หลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้รับจัดสรร ๑,๗๔๐,๑๐๐.- บาท หลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ได้รับจัดสรร ๗๐๔,๔๐๐.- บาท หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม ได้รับจัดสรร ๓๓,๐๐๐.- บาท หลักสูตรสาระนสุขศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสุขภาพ ได้รับจัดสรร ๑๑๑,๑๐๐.- บาท หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ ได้รับจัดสรร ๓๒๔,๑๐๐.- บาท หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ศึกษา ได้รับจัดสรร ๔๕,๘๐๐.- บาท และบัณฑิตวิทยาลัย ได้รับจัดสรร ๑,๐๓๒,๑๐๐.- บาท

มติที่ประชุม เห็นชอบงบประมาณบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มอบบัณฑิตวิทยาลัยจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เสนอคณะกรรมการอำนวยการ อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยพิจารณาในคราวประชุมครั้งต่อไป

๕.๓ (ร่าง) รายละเอียดหลักสูตร (มคอ.๒) หลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรากร พาหะนิชย์ รองอธิการบดีวิชาการ กล่าวว่า (ร่าง) รายละเอียดหลักสูตร (มคอ.๒) หลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการครุศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔ ที่ประชุมมีมติให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ทั้งนี้หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามมติของคณะกรรมการประจำคณะกรรมการครุศาสตร์เรียบร้อยแล้ว ประกอบกับให้คณะกรรมการประจำคณะกรรมการครุศาสตร์ไว้ยินพิจารณาให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ จึงเสนอคณะกรรมการอำนวยการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) หน้าปก แก้ไขคำว่า “หลักหลักสูตร” เป็น “หลักสูตร” และปรับคำว่า “หลักสูตรฉบับปรับปรุง” เป็น “หลักสูตรปรับปรุง”

(๒) ปรับแก้ไข...

- ๒) ปรับแก้ไข พ.ศ. ของหลักสูตร จาก ๒๕๖๔ เป็น ๒๕๖๕ ทั้งเล่น
- ๓) หน้า ๒ ข้อ ๕.๓ ภาษาที่ใช้ ควรย่อหน้าเป็นอักษรนิ่งบรรทัด หรือปรับเป็นเอกสารตัว라 หนังสือ ใช้ในการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
- ๔) หน้า ๓ ข้อ ๗ แก้ไข เมื่อปีการศึกษา เป็น ในปีการศึกษา
- ๕) หน้า ๔ ข้อ ๑๐ ตัดประโยคที่ระบุว่า “ห้องบรรยายและห้องปฏิบัติการ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชบูรณะฯ” ออก
- ๖) หน้า ๔ ห้อง ๑๐.๒ ให้ระบุไว้ในสิ่งสนับสนุน หมวดที่ ๗
- ๗) หน้า ๕ ข้อ ๑ ให้ระบุสถานการณ์ Covid-19 และ New normal เพิ่ม เพื่อให้เกิดความทันสมัย
- ๘) หน้า ๕ ตารางปัจจัยที่ส่งผลต่อการปรับปรุงหลักสูตร ควรระบุเรื่องการประเมินหลักสูตร โดยอาจระบุเป็นข้อเพิ่ม หรือผนวกกับข้ออื่นก็ได้
- ๙) หน้า ๕ ตารางปัจจัยที่ส่งผลต่อการปรับปรุงหลักสูตร
- ๑๐) หน้า ๑๐ เพิ่มมาตรฐานวิชาชีพครูของครุสภาก
- ๑๑) หน้า ๑๑-๑๒ เนื้อหารายละเอียดในการบริหารหลักสูตร เกินรายละเอียด

ข้อ ๓๓.๓

- ๑๒) หน้า ๑๕ ตรวจสอบหลักฐาน/ตัวบ่งชี้ ในแผนการจัดการเรียนการสอน ข้อ ๓. ว่าเป็นเงื่อนไขในการสำเร็จการศึกษาหรือไม่
- ๑๓) หน้า ๑๖ ระบบการจัดการศึกษา ให้ตรวจสอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัย ราชภัฏราชบูรณะฯ ว่าด้วยการจัดการศึกษาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ (ฉบับใหม่) ข้อ ๕.๑ และ ๕.๒ อีกครั้ง
- ๑๔) หน้า ๑๙ ตรวจสอบจำนวนหน่วยกิตการลงทะเบียนเรียน ในแต่ละภาคเรียน
- ๑๕) หน้า ๒๐ ตรวจสอบจำนวนหน่วยกิตของแผน ก แบบ ก๒ ว่า ๔๕ หรือ ๔๖ หน่วยกิต
- ๑๖) ตรวจสอบชื่อรายวิชา ECI702 หน้า ๒๐ กับ ๒๑
- ๑๗) หน้า ๒๑ รายวิชา ECI704 และ ECI707 มีความคล้ายคลึงกัน ควรมี ๑ รายวิชา
- ๑๘) ตรวจสอบมาตรฐานความรู้กับรายวิชาหมวดวิชาบังคับให้ครบถ้วน
- ๑๙) รายวิชา ECI705 และ ECI706 ตรวจสอบให้ครอบคลุมกับการทดสอบและประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครูด้านความรู้และประสบการณ์วิชาชีพตามมาตรฐานวิชาชีพครู (Test Blueprint)
- ๒๐) หน้า ๒๒ ควรเพิ่มรายวิชา และสาระให้ครอบคลุมมาตรฐานความรู้ โดยมีสาระ และสมรรถนะที่ครอบคลุม (Test Blueprint) การสอบใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู เช่น ภาษาไทย เพื่อการสื่อสาร ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เทคโนโลยีและดิจิทัลเพื่อพัฒนาการศึกษา เป็นต้น
- ๒๑) การขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู เป็นคำที่ใช้กันมาแต่ก่อนที่ไม่มีการสอบ สามารถขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ได้เลย จึงขอให้หลักสูตรประสานครุสภากว่าปัจจุบันคำที่ถูกต้องใช้ว่าจะได้

๘๗๒) เสนอให้มี...

- ๒๒) เสนอให้มีบพสรุปผู้บริหารในเล่ม มคอ.๒
- ๒๓) ตรวจพิสูจน์อักษร เช่น คำว่า การศึกษา เป็น การศึกษา, มาตรฐาน เป็น มาตรฐาน, ความรู้ เป็น ความรู้, ear หรือ era เป็น Era เป็นต้น
- ๒๔) หน้า ๒๙ ระบุชื่อรายวิชา ในปีที่ ๑ ภาคฤดูร้อน
- ๒๕) การเขียนคำอธิบายรายวิชาขอให้มีความสมดุลกัน รวมถึงการขึ้นต้นคำอธิบายรายวิชา รูปแบบในการอธิบายควรระบุให้ชัดเจน ว่าเน้นอะไร
- ๒๖) ระบุรายละเอียดเกี่ยวกับการสอนและการนเทศแบบผสมผสาน/ออนไลน์
- ๒๗) การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ๑ กับ ๒ ความมีความแตกต่างกัน คือ ๑ เป็นการวัดและประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียน ๒ เป็นการวิจัยเพื่อแก้ปัญหา และพัฒนาผู้เรียน
- ๒๘) หน้า ๑๕๙ ตรวจสอบผลงาน ตำรา ของรองศาสตราจารย์ ดร.พิพัฒน์ วงศ์ภัทรรัตน์ ที่ระบุว่าอยู่ระหว่างดำเนินการ
- ๒๙) หน้า ๔๙ รายวิชา ECI725 ควรเป็นวิชาบังคับสำหรับผู้ที่ต้องสอบใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ตรวจสอบสาระ และสมรรถนะที่ครอบคลุม (Test Blueprint)
- ๓๐) หน้า ๔๗ ตรวจสอบหน่วยกิตรายวิชา EEN701 กับหน้า ๒๕
- ๓๑) หน้า ๕๙ ข้อ ๔.๑.๒ จุดเน้น ๔ ประการ ควรตรงกับมาตรฐานประสบการณ์ วิชาชีพครูของครุสภาก
- ๓๒) หน้า ๕๙ ข้อ ๕.๖.๑ สอบผ่านหัวข้อ ควรปรับเป็น เสนอชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์
- ๓๓) การพิจารณาผู้เรียนที่อยู่ในกลุ่มที่ไม่ได้ปฏิบัติงานในสถานศึกษา แต่มีความประสงค์ที่จะเข้าศึกษา หลักสูตรสามารถรับเข้าศึกษาได้หรือไม่ โดยอาจระบุเหตุผลที่การเข้ารับ เกณฑ์ผู้เข้าศึกษา
- ๓๔) ควรกำหนดเกณฑ์การเข้ารับ หรือเกณฑ์ผู้ที่จะอยู่ในกลุ่มที่ ๒ ให้สอดรับ เหมือนกับของกลุ่ม ป.บัณฑิตวิชาชีพครู สถานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คือ สถานศึกษาที่ผู้เรียนปฏิบัติงานอยู่ โดยตรวจมาตรฐานของสถานศึกษานั้นให้เป็นไปตามเกณฑ์ของครุสภาก
- ๓๕) ในการปรับปรุงหลักสูตรมีการสอบถาม/ศึกษา กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ควรระบุไว้ท้ายเล่ม มคอ.๒
- ๓๖) กรณีนักศึกษาที่เรียน ป.บัณฑิตวิชาชีพครูอยู่ แล้วสนใจจะเข้าศึกษาต่อ หลักสูตรนี้ สามารถกระทำได้โดยรายวิชาที่เรียนไปแล้ว จะเป็นรายวิชาเพิ่มเติมของกลุ่มที่ ๒ เรียน และให้เรียนรายวิชาเรียนวิชาบังคับอีก ๖ วิชาที่ ๒ กลุ่มเรียนเท่ากัน หรือระบุไว้ว่า จะต้องเรียนรายวิชาบังคับเพิ่ม
- ๓๗) หน้า ๙๙ ข้อ ๖.๒ แก้ไขคำว่า “สำนักวิทยบริการ หอสมุดกลาง” เป็น “สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ”
- ๓๘) หน้า ๙๙ และ ๑๐๐ แก้ไขคำว่า “สำนักวิทยบริการ” เป็น “สำนักวิทย บริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ”
- ๓๙) หน้า ๙๙ ข้อ ๖.๒.๒ แก้ไขคำว่า “โน้ตบุ๊ค” เป็น “โน๊ตบุ๊ก”
- ๔๐) หน้า ๑๐๐ แก้ไขคำว่า “ระบบเสนอ” เป็น “ระบบเสนอ”
- /๔๑) หน้า ๑๐๓...

๔) หน้า ๑๐๓ ข้อ ๑.๒.๑ แก้ไขคำว่า “สำนักทะเบียนและประมวลผล” เป็น “สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน”

๕) ปรับการเรียงลำดับภาคผนวกใหม่ และแก้ไขเป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) รายละเอียดหลักสูตร (มคอ.๒) หลักสูตรครุศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) โดยให้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ก่อนเสนอเข้าสภावิชาการ และให้หลักสูตร จัดทำสรุปเป็น Power Point เพื่อเสนอต่อสภावิชาการต่อไป

๕.๔ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง ให้นักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาพัฒนาภาพจากการเป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เหตุไม่สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา

นางสาวปณิตา คล้ายนิล นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ให้ข้อมูลว่า เนื่องด้วยนักศึกษา รหัส ๕๘ ดังกล่าวไม่มีตัวตนแล้ว บัณฑิตวิทยาลัยจึงประกาศพัฒนาภาพจากการเป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

มติที่ประชุม มอบบัณฑิตวิทยาลัยปรับแก้ไขประกาศ ดังนี้

(๑) จำนวนนักศึกษาที่ประกาศพัฒนาภาพ

(๒) ตรวจสอบเหตุแห่งการประกาศพัฒนาภาพจากการเป็นนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาจากข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาหลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ (ฉบับใหม่)

และเวียนให้ให้คณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้งก่อนเสนอ ยื่นการบดีลงนาม

๕.๕ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง แนวปฏิบัติการนิเทศ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู พ.ศ. ๒๕๖๕

รองศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์วินล วงศ์แก้วทิรัญ คณบดีคณะครุศาสตร์ นำเสนอ ในที่ประชุมว่า เดิมหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครูจะมีค่าตอบแทนการนิเทศแบบเหมาจ่าย ๑,๒๐๐.- บาท ต่อนักศึกษาหนึ่งคน แต่รับเปลี่ยนการเบิกจ่ายมีได้ระบบถึงการนิเทศโดยใช้ระบบออนไลน์ แต่ในภาคการศึกษา ๒๕๖๕ อาจรายปีประจำหลักสูตรไม่สามารถถือกันนิเทศตามสถานที่ต่างๆ ได้ จึงต้องจัดทำ (ร่าง) ประกาศ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง แนวปฏิบัติการนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู หลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู พ.ศ. ๒๕๖๕ ฉบับนี้ขึ้น เพื่อให้สามารถรองรับการเบิกจ่ายค่าตอบแทน การนิเทศโดยใช้ระบบออนไลน์ได้ จากการประสานกับครุสภาก ได้ข้อมูลว่า การนิเทศออนไลน์สามารถกระทำได้ โดยอนุญาต และขณะนี้ครุสภากำลังดำเนินการจัดทำประกาศเพื่อรองรับในเรื่องนี้

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) หากประกาศของครุสภาก่อมาหลังการดำเนินการนิเทศจะส่งผลต่อ การเบิกจ่ายหรือไม่

(๒) ตรวจสอบจำนวนหน้าที่ของคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย

(๓) ตรวจสอบการอ้าง rationale ที่เกี่ยวข้อง

/มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม มอบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครุศาสตร์สอบข้อกฎหมาย กับงานนิติการอีกรัง และนำเข้าพิจารณาในคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป

๕.๖ รายละเอียดการแก้ไขหลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ (สมอ.๐๘)

ดร.พรพรรณ ดอนพนัส หัวหน้าสำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย นำเสนอต่อ ที่ประชุมว่า หลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน เสนอรายละเอียดการแก้ไข หลักสูตร (สมอ.๐๘) โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ ใน การประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๔ มีรายละเอียด ดังนี้ ๑) เปเลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจาก อาจารย์ ดร.สุพัฒน์ เศรษฐกุล วุฒิ กศ.ด. (หลักสูตรและการสอน) เป็น อาจารย์ ดร.ราทรพิพิ ชุนทอง วุฒิ ปร.ด. (การวิจัยและการพัฒนาหลักสูตร) เนื่องจากอาจารย์ ดร.สุพัฒน์ เศรษฐกุล จะหมดสัญญาจ้าง การเป็นผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ๒) ปรับรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรจาก จำนวน ๓ คน เป็น ๕ คน เพื่อรองรับการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้นักศึกษา และ ๓) ปรับรายชื่อ อาจารย์ผู้สอน

มติที่ประชุม เห็นชอบรายละเอียดการแก้ไขหลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ (สมอ.๐๘) ในหลักการ มอบบัณฑิตวิทยาลัย ตรวจสอบคุณวุฒิ และคุณสมบัติให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ และ เสนอสภาวิชาการต่อไป

๕.๗ รายละเอียดการแก้ไขหลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔ (สมอ.๐๘)

ดร.พรพรรณ ดอนพนัส หัวหน้าสำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย นำเสนอต่อ ที่ประชุมว่า หลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา เสนอรายละเอียดการแก้ไข หลักสูตร (สมอ.๐๘) โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ ใน การประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๔ มีรายละเอียด ดังนี้ ๑) เปเลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พจน์ย มั่งคั่ง วุฒิ กศ.ด. (การบริหารการศึกษา) เป็น อาจารย์ ดร.กิตติ รัตนราช วุฒิ อ.ค.ด. (การบริหารอาชีวศึกษา) เนื่องจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พจน์ย มั่งคั่ง เกษียนอายุราชการในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ๒) เปเลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจาก อาจารย์ ดร.พรทิพย์ คำชาย วุฒิ ศษ.ด. (การบริหารการศึกษา) เป็น อาจารย์ ดร.อำนาจ บุญประเสริฐ เนื่องจาก อาจารย์ ดร.พรทิพย์ คำชาย จะหมด สัญญาจ้างในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ๓) เพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร ๒ คน คือ อาจารย์ ดร.พรทิพย์ อันเงียม วุฒิ กศ.ด. (หลักสูตรและการสอน) กศ.ม. (การบริหารการศึกษา) และอาจารย์ ดร.สรรเสริญ หุ่นเสน วุฒิ ปร.ด. (การวิจัยและการพัฒนาศักยภาพมนุษย์)

มติที่ประชุม เห็นชอบรายละเอียดการแก้ไขหลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔ (สมอ.๐๘) ในหลักการ มอบบัณฑิตวิทยาลัย ตรวจสอบคุณวุฒิ และคุณสมบัติให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ และ เสนอสภาวิชาการต่อไป

**๕.๔ เปลี่ยนอาจารย์ผู้สอนหลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและ
การสอน ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๔ ภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๔ และภาคเรียนที่ ๓/๒๕๖๔**

ดร.พรพรรณ ดอนพนัส หัวหน้าสำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย นำเสนอต่อ
ที่ประชุมว่า เนื่องด้วยอาจารย์ ดร.ศิรินทร์ มีขอบทอง ได้ลาออกจากราชการ และคณบดีครุศาสตร์ได้รับอาจารย์
ใหม่ เป็นอาจารย์ ดร.ราธิพย์ ชุนทอง หลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน จึงขอ
ปรับเปลี่ยนชื่ออาจารย์ผู้สอนภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๔ ภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๔ และภาคเรียนที่ ๓/๒๕๖๔ ดังนี้

รายวิชา	ผู้สอน (เดิม)	ผู้สอน (รับใหม่)
ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๔		
EMR๗๐๑ สถิติเพื่อการวิจัย	ผศ.ดร.สายฝน เสกขุนทด ผศ.ดร.ลินดา นาคโปย	ผศ.ดร.ลินดา นาคโปย ผศ.ดร.รุ่งระวี อำนวยตระกูล (สลับจาก ๗๑-๓ เป็น ส๖-๘)
ECl๗๐๒ การพัฒนาหลักสูตร	รศ.ดร.ทิพย์วิมล วงศ์แก้วหรรษ์ อ.ดร.พรทิพย์ อันเกยม อ.ดร.ศิรินทร์ มีขอบทอง	รศ.ดร.ทิพย์วิมล วงศ์แก้วหรรษ์ ผศ.ดร.พอเจตน์ ธรรมศิริขวัญ (สลับจาก ส๖-๙ เป็น ๗๑-๔)
ภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๔		
ECl๗๐๔ การประเมินโครงการ และหลักสูตร	ผศ.ดร.พอเจตน์ ธรรมศิริขวัญ ผศ.ดร.สายฝน เสกขุนทด	ผศ.ดร.สายฝน เสกขุนทด อ.ดร.ราธิพย์ ชุนทอง
ECl๗๐๕ การพัฒนาหลักสูตร โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน	ผศ.ดร.พอเจตน์ ธรรมศิริขวัญ รศ.ดร.ทิพย์วิมล วงศ์แก้วหรรษ์ อ.ดร.พรทิพย์ อันเกยม	ผศ.ดร.พอเจตน์ ธรรมศิริขวัญ อ.ดร.ราธิพย์ ชุนทอง
ภาคเรียนที่ ๓/๒๕๖๔		
ECl๗๐๕ การวิจัยปฏิบัติการ พัฒนาหลักสูตรและการเรียน การสอน	รศ.ดร.ทิพย์วิมล วงศ์แก้วหรรษ์ ผศ.ดร.พอเจตน์ ธรรมศิริขวัญ อ.ดร.พรทิพย์ อันเกยม อ.ดร.ศิรินทร์ มีขอบทอง	รศ.ดร.ทิพย์วิมล วงศ์แก้วหรรษ์ ผศ.ดร.พอเจตน์ ธรรมศิริขวัญ อ.ดร.พรทิพย์ อันเกยม อ.ดร.ราธิพย์ ชุนทอง
ECl๗๑๒ สัมนาการพัฒนา หลักสูตรและการเรียนการสอน สำหรับห้องถัง	รศ.ดร.ทิพย์วิมล วงศ์แก้วหรรษ์ ผศ.ดร.พอเจตน์ ธรรมศิริขวัญ อ.ดร.พรทิพย์ อันเกยม อ.ดร.ศิรินทร์ มีขอบทอง	รศ.ดร.ทิพย์วิมล วงศ์แก้วหรรษ์ ผศ.ดร.พอเจตน์ ธรรมศิริขวัญ อ.ดร.ราธิพย์ ชุนทอง

โดยผ่านความเห็นชอบจากคณบดีคณการประจำคณะครุศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๙
กันยายน ๒๕๖๔

**มติที่ประชุม เห็นชอบการเปลี่ยนอาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ผู้สอนหลักสูตร
ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (เพิ่มเติม) ดังนี้**

/๑) ผู้ช่วย...

(๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รังษรี อำนาจบรรกุล ภาครีียนที่ ๑/๒๕๖๔
(๒) อาจารย์ ดร.ราทรพิพิพ ขุนทอง ภาครีียนที่ ๒/๒๕๖๔ และ ๓/๒๕๖๔

โดยมอบบันทึกวิทยาลัยตรวจสอบให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับ

บัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

๕.๙ รายละเอียดการแก้ไขหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรประกาศนียบัณฑิตวิชาชีพครู หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒

ดร.พรพรรณ ดอนพนัส หัวหน้าสำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย นำเสนอต่อ ที่ประชุมว่า หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู เสนอรายละเอียดการแก้ไขหลักสูตร (สมอ.๐๘) ข้อเพิ่มชื่อ อาจารย์ ดร.ราทรพิพิพ ขุนทอง วุฒิ ปร.ด. (การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร) อาจารย์ ดร.บุษยารัตน์ จันทร์ประเสริฐ วุฒิ ค.ด. (การวัดและประเมินผลศึกษา) และว่าที่ร้อยตรี กีรติ นันพงษ์ วุฒิ M.A. Education (Specialized Area in Higher Education ('Outstanding Grade')) เป็นอาจารย์ผู้สอน โดยผ่านความเห็นชอบ จากคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๔

รองศาสตราจารย์ ดร.ทิวัตถ์ มณฑะติ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า การเพิ่มชื่อ อาจารย์ผู้สอนในรายละเอียดการแก้ไขหลักสูตร (สมอ.๐๘) อาจารย์ผู้สอนต้องมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ ควรเสนอชื่ออาจารย์ที่มีคุณสมบัติไปก่อน

มติที่ประชุม เห็นชอบการเสนออาจารย์ ดร.บุษยารัตน์ จันทร์ประเสริฐ เป็นอาจารย์ ผู้สอน ในรายละเอียดการแก้ไขหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรประกาศนียบัณฑิตวิชาชีพครู หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ สำหรับอาจารย์ ดร.ราทรพิพิพ ขุนทอง และว่าที่ร้อยตรี กีรติ นันพงษ์ หากมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ แล้ว จึงเสนอชื่อตามไปอีกครั้ง

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ
ไม่มี

ปิดการประชุม ๑๖.๓๐ น.

ดร.พรพรรณ ดอนพนัส
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

อาจารย์ ดร.ปิยะพงศ์ พัดชา
ผู้ตรวจรายงานการประชุม