

รายงานการประชุมคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

ครั้งที่ ๙/๒๕๖๓

วันอังคารที่ ๑๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓

ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ออนไลน์) โปรแกรม Zoom

ผู้มาประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร พาหะนิษฐ์	รองอธิการบดีวิชาการ	รองประธาน
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ทิวต์ มณีโชติ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. อาจารย์ ดร.ผดุงชัย ภูพัฒน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. อาจารย์ ดร.สมใจ นกดี	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา นาคโปย	คณบดีคณะครุศาสตร์	กรรมการ
๖. อาจารย์เมธี พรหมศิลา	คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ครรชิต มาระโกชน์	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
๘. อาจารย์สุรียพร ธรรมิกพงษ์	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรพล แวงนอก	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการและเลขานุการ
๑๐. ดร.พรพรรณ ดอนพนัส	หัวหน้าสำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูษะกา	อธิการบดี	ติดภารกิจประชุม
-----------------------------------	-----------	-----------------

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. อาจารย์ ดร.แหวดดาว พิมพ์พันธ์ดี	รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๒. อาจารย์อรชุนมา หนูน้อย	ผู้ช่วยคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๓. นางสาวปณิดา คล้ายนิล	นักวิชาการคอมพิวเตอร์

เริ่มประชุม ๑๓.๓๐ น

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูษะกา อธิการบดีติดประชุมจึงมอบหมายให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วัชรกร พาหะนิษฐ์ เป็นประธานการประชุมในครั้งนี้

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓
มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ วันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ โดยไม่มีข้อแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรพล แวงนอก คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย รายงาน การดำเนินงาน ตามมติคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เรื่องสืบเนื่อง ดังนี้

๑) จากการประชุมคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ พิจารณา (ร่าง) รายละเอียดหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสุขภาพ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) มติที่ประชุม มอบหลักสูตรทบทวนตามที่คณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย เสนอแนะไว้ โดยมอบคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และบัณฑิตวิทยาลัยตรวจสอบตามข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยก่อนเสนอสภาวิชาการต่อไป เนื่องจากเป็นประเด็นเดิม ที่คณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะไว้ และในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ มติที่ประชุม มอบคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการตรวจสอบอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยผลงานวิจัยต้องตีพิมพ์เผยแพร่เรียบร้อยแล้วก่อนนำเข้าพิจารณาในสภาวิชาการ ผลการดำเนินการ หลักสูตรได้ส่งเล่ม มคอ.๒ ให้บัณฑิตวิทยาลัยตรวจสอบเพื่อเสนอเข้าพิจารณา ในคณะกรรมการอนุกรรมการหลักสูตร บัณฑิตวิทยาลัยตรวจสอบและส่งกลับคืนเพื่อปรับแก้ไข เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

มติที่ประชุม รับทราบ

๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร พาหะนิษฐ์ รองอธิการบดีวิชาการ เสนอวาระสืบเนื่อง จากการประชุมคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ ระเบียบวาระที่ ๕.๔ การขอใช้เกณฑ์การสอบภาษาอังกฤษตามประกาศเดิมในระดับปริญญาโท ขอให้บัณฑิตวิทยาลัยช่วยตาม ประกาศดังกล่าวกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และงานนิติการ เนื่องจากที่ประชุมคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เห็นชอบแล้ว

๓.๑ รายงานความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำเดือนตุลาคม ๒๕๖๓

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรพล แวงนอก คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย นำเสนอในที่ประชุมว่า หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา รายงานความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ ของนักศึกษาคงค้าง ประจำเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๓ จำนวน ๑๑ คน นักศึกษาที่สอบ ๕ บทแล้วอยู่ระหว่าง ตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย จะไม่ปรากฏชื่อในเอกสารรายงานความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร พาหะนิษฐ์ รองอธิการบดีวิชาการ กล่าวว่า นักศึกษา ที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา ควรคงข้อมูลไว้ในรายงานความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์จนกว่าจะสำเร็จการศึกษา โดยระบุหมายเหตุไว้ได้ตารางว่า อยู่ระหว่างตีพิมพ์เผยแพร่วิทยานิพนธ์

มติที่ประชุม รับทราบ ให้คงข้อมูลนักศึกษาที่ยังไม่สำเร็จการศึกษาไว้ในรายงานความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์จนกว่าจะสำเร็จการศึกษา โดยระบุหมายเหตุไว้ได้ตารางว่า อยู่ระหว่างตีพิมพ์ เผยแพร่วิทยานิพนธ์

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

๔.๑ รายงานมติที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๓

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรพล แวงนอก คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย นำเสนอในที่ประชุมว่า จากการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๓ วันพุธที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓ พิจารณาวาระของบัณฑิตวิทยาลัย จำนวน ๓ เรื่อง ดังนี้

๑) รายงานความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา ประจำเดือนตุลาคม ๒๕๖๓ จำนวน ๑๒ คน

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบรายงานความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา ประจำเดือนตุลาคม ๒๕๖๓

๒) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔)

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

๑) รายวิชาเสริมคือ ภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์ แต่หลักฐานที่แสดงในหน้า ๑๘ มีแต่ภาษาอังกฤษสำหรับนักบริหารการศึกษา โดยให้ไปเพิ่มรายวิชาเสริมทักษะทางคอมพิวเตอร์ให้กับนักศึกษา

๒) ข้อสังเกตหน้า ๑๓ จำนวนรับนักศึกษา แผน ก รับนักศึกษา ๓๐ คน แผน ข รับนักศึกษา ๓๐ จะมีการบริหารจัดการอย่างไรให้มีคุณภาพ และนักศึกษาจะสำเร็จการศึกษาตามเวลา

๓) จำนวนนักศึกษาคงค้างในหลักสูตรปัจจุบันมีเท่าใด

๔) อาจารย์มีคุณสมบัติในการควบคุมวิทยานิพนธ์นักศึกษาจำนวน ๓๐ คน และเกี่ยวข้องไปยังนักศึกษาที่ยังคงค้างโดยให้พิจารณาว่าเป็นไปตามเกณฑ์การควบคุมวิทยานิพนธ์หรือไม่

๕) ควรทบทวนในหลายรายวิชายังไม่ค่อยมีความทันสมัยมากนัก เช่น หลักสูตรบริหารยังไม่ค่อยเน้นธรรมาภิบาล ซึ่งครุสภาให้ความสำคัญกับเรื่องของธรรมาภิบาล ซึ่งจะต้องไปปรากฏในคำอธิบายรายวิชา เช่น วิชาเกี่ยวกับเรื่ององค์การและบริหารองค์การทางการศึกษา เป็นต้น

๖) หลักสูตรเน้นทฤษฎีมากเกินไป ซึ่งผู้บริหารยุคใหม่จะต้องมีความสามารถทางด้านการจัดการ จึงควรมีรายวิชาปฏิบัติด้วยโดยให้มีการประเมินแผนงานด้วย ซึ่งหน่วยกิตควรเป็น ๓(๒-๒-๕)

๗) ผู้บริหารยุคใหม่ควรเป็นผู้นำด้านนวัตกรรม ซึ่งควรมีรายวิชาที่เป็นรูปคดีด้วย

๘) การจัดทำรายวิชาควรมีข้อมูลที่ใช้ในการตัดสินใจมากกว่าการใช้

ประสบการณ์

๙) ผู้ที่มาเรียนเพื่อขอใบประกอบวิชาชีพผู้บริหาร หลักสูตรต้องมีโครงการเสริมความเป็นผู้บริหาร ซึ่งต้องเป็นกิจกรรมพิเศษที่ไม่อยู่ในการเรียนการสอน แต่ต้องดำเนินการให้ชัดเจน มิเช่นนั้นครุสภาอาจจะไม่ให้ผ่าน

๑๐) มอบสาขาวิชาทำ Power Point ประเด็นที่เสนอแนะในเรื่องจำนวนนักศึกษาที่มีอยู่ปัจจุบัน

๑๑) ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เป็น รศ. และ ผศ. จะต้องแจ้งภาระงานระดับปริญญาตรี และปริญญาโท ของแต่ละท่านออกมาว่าภาระงานที่ต้องคุมวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ ที่ค้างอยู่เดิมเท่าใด และจะรับเพิ่มได้อีกเท่าใด

๑๒) ควรให้ประธานหลักสูตรมานำเสนอ เนื่องจากจะต้องไปนำเสนอหลักสูตรที่ครุสภาด้วย

๑๓) ค่าใช้จ่ายต่อหัวจะต้องแยกออกเป็น ๒ แผน

๑๔) หน้า ๑๔ ตรวจสอบตัวเลขว่าใส่ข้อมูลครบถ้วนหรือไม่ระหว่างปี ๖๔ และปี ๖๕

มติที่ประชุม มอบผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปรับแก้ไข หากเรียบร้อยแล้วให้นำกลับมาพิจารณาในคราวประชุมครั้งถัดไป

๓) พิจารณาการขออนุมัติปรับแก้ไขรายละเอียดหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

๑) ข้อสังเกตงานวิจัยของ ผศ.ดร.ทัศนีย์ รอดมันคง มี ๑ ชิ้นที่เป็นงานวิจัยปี ๒๕๕๙ ซึ่งใกล้จะหมดอายุ

๒) หลักสูตรได้รับการอนุมัติปี ๒๕๖๒ แต่หากการเปลี่ยนตัวอาจารย์ทันในการประชุมสภามหาวิทยาลัยก็จะมีผลในปี ๒๕๖๓

๓) การเปลี่ยนตัวอาจารย์ที่จะมาเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรนั้น จะต้องแสดงผลงานทางวิชาการ ๓ รายการใน ๕ ปี และมี ๑ รายการที่เป็นงานวิจัยที่เผยแพร่ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนดในการขอตำแหน่งวิชาการ

๔) ข้อเสนอแนะผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมีเพียง ๕ คน และควรแยกให้ออกระหว่างผู้รับผิดชอบและประจำหลักสูตร หากเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนั้นไม่มีปัญหา แต่ถ้ามีผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน ๕ คนแล้วถือว่าเป็นไปตามเกณฑ์

มติที่ประชุม

๑. ไม่อนุมัติเพิ่มรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร จากจำนวน ๕ คน เป็น จำนวน ๖ คน คือ เพิ่มชื่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัศนีย์ รอดมันคง คุณวุฒิปร.ด. (เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา) เห็นควรให้มีผู้รับผิดชอบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) จำนวน ๕ คน

๒. เห็นชอบให้เพิ่มรายชื่อ อาจารย์ ดร.ศรินทร มีขอบทอง เป็นอาจารย์
ผู้สอนหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู

มติที่ประชุม รับทราบ

**๔.๒ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง ขยายเวลาการสำเร็จการศึกษา
ให้กับนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบอันเนื่องมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา
๒๐๑๙**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร พาหะนิชย์ กล่าวว่า ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏ
ราชนครินทร์ เรื่อง ขยายเวลาการสำเร็จการศึกษาให้กับนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบอันเนื่องมาจากสถานการณ์
การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เป็นไปตามหนังสือที่ อว ๐๒๒๔.๑/ว ๑๑๐๙ ลงวันที่ ๘
กันยายน ๒๕๖๓ เรื่อง การขยายเวลาการสำเร็จการศึกษาให้กับนิสิตนักศึกษาอันเนื่องมาจากการแพร่ระบาด
ของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ให้ขยายเวลาการสำเร็จการศึกษาได้ครั้งละไม่เกิน ๑ ภาคการศึกษา
แต่รวมแล้วต้องไม่เกิน ๑ ปีการศึกษา

มติที่ประชุม รับทราบ

**๔.๓ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง ขยายเวลาการสำเร็จการศึกษา
ให้กับนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบอันเนื่องมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา
๒๐๑๙ (ฉบับที่ ๒)**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร พาหะนิชย์ กล่าวว่า ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏ
ราชนครินทร์ ได้ออกประกาศ ที่ ๓๐๘/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ เรื่อง ขยายเวลาการสำเร็จ
การศึกษาให้กับนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบอันเนื่องมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส
โคโรนา ๒๐๑๙ และประกาศดังกล่าวมีข้อความที่พิมพ์ในประกาศคลาดเคลื่อนไป ในข้อ ๒.๒ จึงออกประกาศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง ขยายเวลาการสำเร็จการศึกษาให้กับนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบ
อันเนื่องมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (ฉบับที่ ๒)

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

**๕.๑ หนังสือ ที่ อว. ๐๒๒๔.๓/๑๑๑๔๒ เรื่อง ตอบข้อหารือการขอใช้ศักยภาพอาจารย์
ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อดูแลนักศึกษา**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรพล แวงนอก คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย กล่าวว่า สืบเนื่องจาก
รองศาสตราจารย์ ดร.นวิสนันท์ วงศ์ประสิทธิ์ จะขอไปพัฒนาหลักสูตรใหม่ ส่งผลให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
จาก ๓ คน คงเหลือ ๒ คน ที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย จึงมีมติให้บัณฑิตวิทยาลัย
ทำหนังสือสอบถามไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อสอบถามประเด็น
การขอใช้ศักยภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๒ คน เพื่อดูแลศึกษาคงค้างในหลักสูตรปรัชญา
ดุขฎฐิบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗) ซึ่งอยู่ระหว่างการขออนุมัติ

ปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข และมีนักศึกษาคงค้างในหลักสูตร จำนวน ๑๑ คน อว. ได้ตอบข้อหารือตามประเด็นดังกล่าว ดังนี้

๑) ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่จะพิจารณาและให้ถือคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการอุดมศึกษานั้นเป็นที่สิ้นสุด

๒) คณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๑ ได้มีมติเห็นชอบแนวทางการพิจารณาขออนุโลมอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เป็นการเฉพาะราย ดังนี้

(๑) เป็นหลักสูตรที่ขอปิดดำเนินการแล้วโดยผ่านความเห็นชอบจากสถาบัน และไม่มีการจัดการเรียนการสอนรายวิชา (coursework) ในหลักสูตรดังกล่าว

(๒) มีนักศึกษาคงค้างอยู่ในขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์ โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักรับผิดชอบใกล้ชิดและเพียงพอ

(๓) การนับภาระงานคณาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในการทำวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาในหลักสูตรที่ปิดดังกล่าว หากไปทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรอื่นๆ ให้นับจำนวนนักศึกษาคงค้างรวมกับจำนวนนักศึกษาของหลักสูตรอื่นๆ และไม่เกินกว่าที่เกณฑ์มาตรฐานกำหนด

(๔) ให้สถาบันอุดมศึกษาแสดงข้อมูลรายชื่ออาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักของนักศึกษาคงค้างในหลักสูตร พร้อมสถานะขั้นตอนของการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาว่าอยู่ในขั้นตอนใด และปีการศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร พาหะนิชย์ รองอธิการบดีวิชาการ กล่าวว่า การขอปิดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา ได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว โดยมีอาจารย์ดูแลนักศึกษาคงค้าง จำนวน ๓ คน ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.นวิสนันท์ วงศ์ประสิทธิ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักขณพร คำดี และอาจารย์ ดร.ปรีชา ติลกวุฒิสิทธิ์

รองศาสตราจารย์ ดร.ทิวัดต์ มณีโชติ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๑๐.๑ ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อาจารย์ประจำ ๑ คน สามารถดูแลนักศึกษาได้ไม่เกิน ๕ คน หากจะดูแลมากกว่า ๕ คน ต้องผ่านการขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ยกเว้นว่าได้ขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยเป็นรายกรณี จากข้อสรุปที่ อว. แจ้งมานั้น จะต้องชี้แจงในข้อ ๓ และ ๔ แสดงข้อมูลเป็น Time line ของแต่ละคนว่าจะสำเร็จเมื่อไหร่ และควบคุม กำกับให้เป็นไปตามแผน

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการ มอบบัณฑิตวิทยาลัยตรวจสอบว่า อาจารย์ทั้ง ๓ คน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักสูตรอื่นอีกหรือไม่ และรายงานให้คณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยพิจารณา ก่อนเสนอสภาวิชาการต่อไป

**๕.๒ หนังสือ ที่ อว. ๐๒๒๔.๓/๑๑๑๔๒ เรื่อง การส่งคืนการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร พาหะนิขย์ รองอธิการบดีวิชาการ กล่าวว่า ด้วยมหาวิทยาลัย
ราชภัฏราชชนครินทร์ได้เสนอการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา
ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่อให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบการปรับปรุง
แก้ไขหลักสูตร สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้พิจารณาแล้ว
มีข้อสังเกต ดังนี้

๑) คุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์ณาดา วิเชียรพงษ์ ไม่สอดคล้องตามเกณฑ์
มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘

๒) ปีที่สำเร็จการศึกษาของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรา เขียวรักษา และ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วงเดือน ไม้สนธิ์ ไม่สอดคล้องกับเอกสารหลักสูตร (มคอ.๒)

อาจารย์สุรียพร ธรรมิกพงษ์ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กล่าวว่า
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา ได้รับทราบหนังสือจาก อว. แล้ว และจะมีการ
เปลี่ยนแปลงอาจารย์ณาดา วิเชียรพงษ์ เป็นอาจารย์ณัฐภาพร สามารถ อยู่ระหว่างทำรายละเอียดการแก้ไข
หลักสูตร (สมอ.๐๘) เพื่อเสนอพิจารณาตามลำดับขั้นตอนต่อไป ในส่วนปีที่สำเร็จการศึกษาของ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรา เขียวรักษา และผู้ช่วยศาสตราจารย์วงเดือน ไม้สนธิ์ ได้ดำเนินการจัดทำรายละเอียด
การแก้ไขหลักสูตร (สมอ.๐๘) เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการ

๕.๓ อาจารย์ ดร.สินีนาด เริ่มลววรรณ ขอดอนตัวจากการเกี่ยวข้องกับนักศึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรพล แวงนอก คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย นำเสนอในที่ประชุมว่า
อาจารย์ ดร.สินีนาด เริ่มลววรรณ บันทึกข้อความขอดอนตัวจากการเกี่ยวข้องกับนักศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้อง
กับวิทยานิพนธ์และอื่นๆ จำนวน ๔ คน ได้แก่ ๑) นายธนภุต ทัดพลธนาตุล ๒) นางสาวชาคริยา พลานนท์
๓) นายดำรง แก้วหล่อ ๔) นางศิริพร จันทร์ประภา โดยให้เหตุผลว่านักศึกษามีความไม่เข้าใจและมีความเข้าใจ
ไม่ตรงกันเกี่ยวกับแนวทางและขั้นตอนการปฏิบัติงานของหลักสูตร ทำให้มีการร้องเรียนไปยังมหาวิทยาลัยและ
หน่วยงานภายนอกต่างๆ และขอให้มหาวิทยาลัยจัดหาบุคคลอื่นเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว

รองศาสตราจารย์ ดร.ทิวดี มณีโชติ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า บทบาทหน้าที่
ของคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เรื่อง คณะกรรมการ
ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๑ ระบุว่า มีหน้าที่บริหารหลักสูตรและการเรียนการ
สอน การพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร และการติดตามประเมินผลหลักสูตร การบริหาร คือ การจัดการให้
เป็นไปด้วยความเรียบร้อย หากเกิดปัญหาไม่เข้าใจ หรือข้อขัดแย้งใดๆ กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีหน้าที่
โดยตรงในการแก้ไขปัญหานี้ ถ้าปฏิเสธหน้าที่ดังกล่าว และให้ผู้อื่นมาดำเนินการแทนโดยที่ยังอยู่ดำรงตำแหน่ง
อยู่ ตามหลักการ หรือหลักกฎหมายการที่จะขอไม่เกี่ยวข้องกับนักศึกษานั้นไม่สามารถกระทำได้ และไม่ถูกต้อง

ตามหลักการ การที่คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำหลักสูตร ระบุหน้าที่ไม่ครอบคลุม ให้ยึดตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เรื่อง คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๒

มติที่ประชุม มอบบัณฑิตวิทยาลัยประสานงานนิติการช่วยตรวจสอบว่า ถ้ากรรมการผู้รับผิดชอบจะไม่ขอเกี่ยวข้องกับนักศึกษาแต่ยังคงดำรงตำแหน่งอยู่ ตามหลักกฎหมายจะสามารถปฏิเสธความรับผิดชอบได้หรือไม่

๕.๔ ขออนุมัติขยายระยะเวลาการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรพล แวงนอก คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย นำเสนอในที่ประชุมว่า ด้วยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ (ฉบับใหม่) หมวด ๒ ข้อ ๘.๒ ประโยญาโท ให้ใช้เวลาการศึกษาตามหลักสูตรจนสำเร็จการศึกษาไม่เกิน ๕ ปีการศึกษา และข้อ ๘.๓ ประโยญาเอก ผู้ที่สำเร็จปริญญาตรีแล้วเข้าศึกษา ไม่เกิน ๘ ปีการศึกษา ผู้ที่สำเร็จปริญญาโทแล้วเข้าศึกษาต่อ ให้ใช้ระยะเวลาศึกษาตามหลักสูตรจนสำเร็จการศึกษาไม่เกิน ๖ ปี ประกอบกับหนังสือ อว. ที่ขยายระยะเวลาการศึกษาให้ ๑ ปี โดยขอขยายระยะเวลาการศึกษา ครั้งละ ๑ ภาคเรียน รวมแล้วไม่เกิน ๑ ปีการศึกษาตามหนังสือ ที่ อว ๐๒๒๔.๑/ว ๑๑๐๙ เรื่อง การขยายเวลาการศึกษาให้กับนิสิตนักศึกษาอันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เรื่อง ขยายเวลาการศึกษาสำเร็จการศึกษาให้กับนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบอันเนื่องมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ และประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เรื่อง ขยายเวลาการศึกษาสำเร็จการศึกษาให้กับนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบอันเนื่องมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (ฉบับที่ ๒)

มติที่ประชุม เห็นชอบให้นางสาวลักขณา บุญตา นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ขยายระยะเวลาการศึกษาครั้งนี้เป็นครั้งที่ ๒ ตั้งแต่วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ - ๑๑ เมษายน ๒๕๖๔

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

ปิดการประชุม ๑๔.๑๕ น.



ดร.พรพรรณ ตอนพนัส
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรพล แวงนอก
ผู้ตรวจรายงานการประชุม